

舊主新朝：明清易代中的曹化淳

余輝^{*}

摘要 曹化淳（1598-1662）是明末清初著名權閹大璫，歷仕明萬曆、泰昌、天啟、崇禎以及清順治五朝內廷，生前毀譽參半，死後備極榮辱。作為極具爭議性的一位重要人物，他於明清易代前後之表現，既是攸關性命和前途的個人經歷，也為史家觀察明清易代巨變提供了一個典型個案。曹氏糾葛於明崇禎帝和清順治帝之間，其表現與選擇折射出在“甲申之變”的歷史背景下，各方如何站隊與爭奪“歷史記憶”的話語權，凸顯了內廷文化如何在朝代鼎革之際傳承與演變的複雜過程。

關鍵詞 曹化淳 崇禎帝 順治帝 甲申之變 歷史記憶



^{*} 余輝
杭州師範大學人文學院歷史系講師

一、引言

目前學界關於明、清鼎革宏大敘事背景，側重關注錢謙益（1582–1664）等江南文士和南北之爭。¹ 明清之變中宦官敘述之建構過程，學界研究仍以魏忠賢（1568–1627）² 為主，跨朝之曹化淳則乏深論。明季清初，朝臣、士人、宦官皆於入清後不斷建構與重構甲申前後的歷史，³ 明遺民試圖釐清“甲申之變”之肇因與責任；各方勢力則將其作為“歷史記憶競爭”的場域，藉以正當化自身選擇。⁴ 研究者有必要回歸歷史現場，以瞭解競爭的緣由、參與者和競爭過程。⁵ 尤其值得注意的是，曹化淳作為兩朝內監總管，得到崇禎帝（朱由檢，1611–1644，1627–1644 在位）、順治帝（愛新覺羅·福臨，1638–1661，1643–1661 在位）青睞，其旁系後代又得到康熙帝的眷顧。但是曹氏同時也受到清初士林的大力批判。這樣的人物需要甄別歷史記載，全面評

- 1 謝國禎：《明清之際黨社運動考》（上海：上海書店出版社，2004 年）。趙園：《明清之際士大夫研究》（北京：北京大學出版社，2014 年）；《制度·言論·心態：〈明清之際士大夫研究〉續編》（北京：北京大學出版社，2015 年）；《明清之際的思想與言說》（上海：復旦大學出版社，2010 年）。馮賢亮：《明清之際的江南社會與士人生活》（上海：上海書店出版社，2019 年）。林聰舜：《明清之際儒家思想的變遷與發展》（台北：花木蘭文化，2009 年）。錢謙益與明清鼎革，參見嚴志雄：《錢謙益的“詩史”理論與實踐》（北京：中華書局，2019 年）；《錢謙益〈病榻消寒雜詠〉論釋》（台北：聯經出版事業公司，2012 年）。明清之際世道倫理變化，參見呂妙芬：《成聖與家庭人倫：宗教對話脈絡下的明清之際儒學》（台北：聯經出版事業公司，2017 年）。明清之際區域地區研究參見（美）羅威廉：《明清之際的大別山區域》（台北：史語所，2005 年）；朱佚：《明季社黨研究》（上海：上海商務印書館，1945 年）；李洵：〈明末東林黨的形成和政治主張〉，載《東北師範大學科學集刊》，1957 年第 3 期，頁 156–69；林麗月：《明末東林運動新探》（台灣師範大學博士學位論文，1984 年）；王天有：《晚明東林黨議》（上海：上海古籍出版社，1991 年）；苗棣：《魏忠賢專權研究》（北京：中國社會科學出版社，1994 年）；（日）小野和子：《明季党社考：東林党と復社》（京都：同朋舍，1996 年）；樊樹志：〈東林非黨論〉，《復旦學報（社會科學版）》，2001 年第 1 期，頁 56–63；劉志琴：《晚明史論：重新認識末世衰變》（南昌：江西高校出版社，2004 年）；何冠彪：《生與死：明季士大夫的抉擇》（台北：聯經出版事業公司，1997 年）；（美）魏斐德著，陳蘇鎮等譯：《洪業——清朝開國史》（南京：江蘇人民出版社，2008 年），頁 572–75。關於曹化淳與魏忠賢之關係，參見李思成：〈魏忠賢墓及“收葬”考〉，《明史研究論叢》，第 21 輯（北京：中國社會科學出版社，2022 年），頁 85–100。
- 2 關於魏忠賢與閹黨研究，參見陽正偉：《“小人”的軌跡：“閹黨”與晚明政治》（北京：中國社會科學出版社，2016 年）。
- 3 明清易代個體研究如包詩卿：〈明清鼎革之際個體歷史的自我書寫——以楊士聰《甲申核真略》為中心〉，《江海學刊》，2016 年第 4 期，頁 159–66；林宜蓉：《舟舫、療疾與救國：明清易代文人徐枋之身份認同與遺民論述》（台北：萬卷樓出版公司，2014 年）。明末清初史學編纂研究參見吳振漢：《明清之際的史家與明史學》（桃園：中央大學，2019 年）。
- 4 （美）帕特里特·格里撰，羅新、劉寅譯：《歷史記憶與書寫》（北京：北京大學出版社，2018 年），頁 132–47。
- 5 （法）勒高夫著，方仁傑、倪復生譯：《歷史與記憶》（北京：中國人民大學出版社，2010 年）。相關研究中國史籍研究如陳侃理：〈《史記》與《趙正書》：歷史記憶的戰爭〉，載《北京論壇（2016）文明的和諧與共同繁榮——互信·合作·共用：出土文獻與中國古代文明分論壇會議論文集》，頁 19–30。

析個人行止，才能對其作出全面而深刻的歷史評價。⁶ 明清鼎革之際，內廷文化如何傳承，清初統治者如何統合前明宮廷舊人，而不墮入明代太監擅權的格局，這是清朝得以順利立國的部分原因，也是清朝多元一體化格局形成的開端。⁷ 曹化淳無疑是針對上述研究內容的最好個案之一。

二、曹化淳在明末內廷之地位

曹氏字皞如，晚號弗二，河北武清縣王慶坨村人。其歷仕明萬曆（1573–1620）、泰昌（1620–1621）、天啟（1621–1628）、崇禎（1628–1644）、清順治（1644–1662）五朝內廷。曹化淳出自明末宦官王安（？–1621）門下。⁸ 王安乃泰昌帝（明光宗朱常洛，1582–1620，1620 在位）為太子時伴讀，隸馮保（1543–1583）門下。其後任司禮監太監時，曾大力提拔魏忠賢等人。

天啟初年（1621），魏忠賢為奪取大權，不惜背叛王安，與王體乾（？–1628）一起謀害王安，王安門下曹化淳等人也因之遭受迫害。李清（1602–1683）記載王安被貶死後，“其名下曹化淳、王裕民、馬應辰俱降責一空”。⁹ 沈德符（1578–1642）曾說：“大抵權璫盤踞深固，非同類相戕，必難芟翦。如憲宗朝汪直，則尚銘擠之。武宗朝劉瑾，則張永殛之。”¹⁰ 沈氏切中明廷宦官政爭之癥結，亦反映內廷大璫內部政爭的殘酷。《酌中志》記載魏忠賢迫害王安門下曹化淳等人的情形：

逆賢時，更鼓房牌子侯得用慘毒無比。凡逆賢欲斃之內官，得用即假病故呈手本而暗絕其命。如口氣寬則止。計三、四年間所害內官百餘人。天啟元年秋，曹化淳等數人發更鼓房，得用憐其冤，設法救解，改謫南京，全其性命。¹¹

- 6 關於明代太監的傳記，參見梁紹傑輯錄：《明代宦官碑傳錄》（香港：香港大學中文系，1997 年）。明代宦官整體研究，參見Shih-shan Henry Tsai, *The Eunuchs in the Ming Dynasty* (New York: The State University of New York Press, 1996)；中譯本：蔡石山著，黃中憲譯：《明代宦官》（杭州：浙江大學出版社，2019 年）。明代宦官制度研究，參見胡丹：《明代宦官制度研究》（杭州：浙江大學出版社，2018 年）；王春瑜、杜婉言：《明朝宦官》（北京：紫禁城出版社，1989 年；西安：陝西人民出版社，2007 年增訂版）；衛建林：《明代宦官政治》（太原：山西人民出版社，1991 年；石家莊：花山文藝出版社，1998 年修訂版）；溫功義：《明代的宦官和宮廷》（重慶：重慶出版社，1989 年）；《明代宦官與三案》（重慶：重慶出版社，2004 年）。
- 7 關於清代宦官研究，參見（美）戴懿華（Melissa S. Dale）撰，楊蘭鑒譯：《清代宦官社會生活史》（桂林：廣西師範大學出版社，2025 年）。
- 8 談遷撰，張宗祥點校：《國權》，卷 96，崇禎十年八月癸亥（北京：中華書局，1958 年），頁 5789。
- 9 李清：《三朝野記》，卷 2（上海：神州國光社，1947 年），頁 31。
- 10 沈德符：《萬曆野獲編》，卷 6（北京：中華書局，1958 年），頁 170。
- 11 劉若愚著、馮寶琳點校：《酌中志》（北京：北京古籍出版社，1994 年），頁 147–48。

曹化淳被排擠入更鼓房受刑，後得王安舊部相助，改謫南京，倖免於難。天啟六年（1626）十一月，信王（即後來的崇禎帝）出居王邸，曹化淳獲遣侍從，¹² 同時派入信王邸的，還有太監徐應元，崇禎帝即位即擢升其為司禮監秉筆太監，因被人揭發是魏忠賢餘黨而罷黜。¹³ 崇禎帝即位後，一方面清除魏閹餘黨，一方面拔擢親信太監入司禮監、御馬監等中樞。其提拔別開生面，雅重制義，於元年（1628）冬月親自在內廷出題考選太監。

凡御前面考隨堂秉筆。自崇禎元年冬，欽出“事君能致其身”題考，鄭太監之惠（1590–1638）、曹化淳等中式始。¹⁴

這項舉措體現明廷高層恢復司禮監秉筆太監的文字水準，¹⁵ 矯正魏忠賢不通文墨而霸佔樞機的舊習。曹化淳是潛邸舊人，八股制義頗佳，很快就得到崇禎帝的信任重用。崇禎二年（1629）崇禎帝以司禮太監曹化淳提督東廠。¹⁶ 崇禎三年（1630）以司禮太監曹化淳弟姪一人等各蔭錦衣衛指揮僉事。¹⁷ 崇禎五年（1632），曹化淳更提督京營戎政。¹⁸ 明代京營成化朝曾出現威寧伯王越（1426–1499）與太監汪直提督京營，¹⁹ 但因很快遭受批評而罷。正德朝臣僚建言京營管理必須“托以腹心，付以提督京營之寄”，²⁰ 事關神京安危。嘉靖以後京營例由勛貴大臣充任，文臣以兵部尚書及侍郎、都御史兼任。²¹ 崇禎以曹化淳提督京營，可見對營務之重視與對其之信任。

部分明代檔案透露曹化淳不僅在京整頓京營，督修昌平城堡，也督導四川等地軍

隊訓練。²² 禎九年（1636）清軍二度入關，曹氏建議京營“挑選精健火器手二千三百名，騎兵七百名共計三千名”，²³ 這支部隊“轉戰數百餘里，積級九百餘顆”，²⁴ 頗見戰功。曹化淳在崇禎十年（1637）六月為這支部隊籌措軍費及增置官騾，²⁵ 大大加強戰力，並鼓舞了士氣，受到朝野上下的高度評價，崇禎帝甚為高興，特頒敕諭予以嘉獎：

崇禎七年五月十二日（1634 年 6 月 7 日），京軍援豫著捷，獎諭曹化淳云：京營廢弛已久，爾以實心作實事，情謗罔顧，勞怨不辭，整飭頓改觀，剿賊屢著捷功，可風勵九邊。特賜金花、披紅、金杯三支，用稍酬勞。爾還大展忠猷，益加精練，務使其能制其命，方為大稱委任。特諭。²⁶

曹化淳整頓營務頗見成效，行事方式也頗為獨斷。崇禎九年十二月初五日（1636 年 12 月 31 日），他下令官軍一萬員名並錦衣衛官旗，各帶筐杠掃帚前來內廷乾清門等處清掃積雪。²⁷ 以一萬多官軍入皇城掃雪，既清潔大內，亦資崇禎帝檢視官軍面貌。顯然崇禎帝極度信任曹化淳，方許萬軍入皇城。

崇禎十年十二月曹化淳舉薦孫應元（？–1642）、黃得功（？–1645）、宋紀、張一龍、王圻、張琦、張應幹、喬仲春、吉奎、丘應穀等六十二員軍官。²⁸ 這些人其後大多成為明軍中堅，化淳舉黃得功及遇吉為副將，練為戰兵，每出輒勝。²⁹ 如吉奎一路由守備遷至參將，皆曹氏所擢。³⁰ 此外，據《明史》所記曹化淳企圖安插親信出任把總，遭到兵部職方司郎中李繼貞（？–1642）堅決抵制。曹氏隨後迂迴地透過戎政尚書陸完學施壓兵部尚書張鳳翼（？–1642），意圖以高層官僚之行政權威迫使李氏就範。在李繼貞持續抗命下，張鳳翼最終罔顧體制，強行通過人事任命。李氏之抗命引發曹化淳忌恨，遂聯合田貴妃（1611–1642）父親田弘遇（？–1644）尋機報復，利用其

12 錢士馨：《甲申傳信錄》，卷 7（上海：神州國光社，1947 年），頁 32。
13 文秉：《先拔志始》，卷下（上海：神州國光社，1941 年），頁 213。
14 呂毖撰：《明宮史》，卷 2，《文淵閣四庫全書》（台北：台灣商務印書館，1986 年），頁 4 下。
15 芮城縣志編纂委員會編，景昆俊、姚仰泉主編：《芮城縣志》（西安：三秦出版社，1994 年），頁 78。
16 佚名：《崇禎實錄》，卷 2，崇禎二年七月乙酉（台北：史語所校印，1962 年），頁 56。
17 佚名：《崇禎實錄》，卷 3，崇禎三年二月癸亥，頁 82。
18 佚名：《崇禎實錄》，卷 5，崇禎五年七月壬寅，頁 156。
19 劉吉等：《明憲宗實錄》，卷 222，成化十七年十二月庚申（台北：史語所，1962 年），頁 3828。以下引用《明實錄》均同此本。
20 費宏等：《明武宗實錄》，正德十四年三月癸丑，頁 3337。
21 方志遠：〈明朝軍隊的編制與領導體制〉，載《明史研究輯刊》，第 3 輯，頁 38。關於晚明整頓京營，參見余輝：〈美國國會圖書館藏《京營巡視事宜》所見明後期科道巡視京營制度〉，載《明史研究論叢》，第 21 輯，頁 203–20。

22 史語所編：《明清史料辛編》，第 2 本，〈兵科抄出四川巡按劉宗祥題本〉（台北：史語所，1962 年），頁 128b。胡丹輯考：《明代宦官史料長編》，卷 11，〈馬房城堡暨廟廡記〉（南京：鳳凰出版社，2014 年），頁 2369。
23 史語所編：《明清史料辛編》，第 3 本，〈兵科抄出司禮監太監曹化淳題本〉，頁 254b。
24 張元始：〈張寅清疏草〉，載《閔戎疏草·禁旅著有成勞疏》（台北：中研院歷史語言研究所傅斯年圖書館藏清初刊本），頁 6b。
25 佚名編：《明天啟崇禎兩朝題本》，〈（兵部）崇禎十年宙字第一百六十七檔〉（北京：中國國家圖書館藏明鈔本，善本書號 17620），無頁碼。
26 胡丹輯考：《明代宦官史料長編》，卷 11，〈太監曹化淳三碑〉，頁 2378。
27 史語所編：《明清史料辛編》，第 3 本，〈兵科抄出京營總督朱純臣等題本〉，頁 296b。
28 史語所編：《明清史料辛編》，第 4 本，〈兵部題行“兵科抄出京營總督朱等題”稿〉，頁 363a。
29 吳世傑撰：《覽湖草堂集》，卷 4，〈周遇吉傳〉，載《清代詩文集彙編》第 157 冊（清康熙刻本），頁 28a。
30 史語所編：《明清史料辛編》，第 4 本，〈兵部題行“推補山西陽方口堡參將”稿〉，頁 522b。

內廷優勢向皇帝進讒，最終將李氏連降三級。³¹ 此一事件深刻折射出明末宦官干預軍隊人事的運作模式，曹氏營務整頓的核心要旨，即在於確立軍隊人事權的絕對獨占。

至提督勇衛營末年即崇禎十二年（1639），曹氏仍提拔王圻、盧化宇等人，咨兵部另用。³² 兵部郎中張若麒（？-1656）為兵部尚書楊嗣昌（1588-1641）親信，於崇禎十三年（1640）複述曹化淳訓誨京營將士：“（曹化淳）誨之以忠義，責之以訓練，合營將士無不思奮……忠憤壯猷，恩威夙著”。³³ 由此可見曹化淳對於京營將士的影響力。不過，明末御史光時亨（1599-1645）曾於崇禎十五年（1642）彈劾張若麒監軍結黨營私，致軍力廢弛，沒有形成戰鬥力。³⁴ 雖然如此，也可看出曹氏在崇禎朝實質掌握一些軍隊的控制權，一時在朝堂有比較大的話語權。

此外，曹化淳還結交一些豪俠之士人， 提拔其為軍官，在地方軍營效命。 試舉一例：

張名振（1601-1656），字侯服，南直隸江寧（今南京）人。少伉爽，有大略。壯遊京師，東廠太監曹化淳延之為上客。時閹人中惟化淳以王安門下故，與東林親；名振亦遂得與復社諸公通聲息。³⁵

張名振以低階豪俠之士，得以結交曹化淳這一類廠璫中樞，未嘗不是曹化淳禮賢下士的結果，且曹化淳利用張名振結交復社諸人，擴大其朝局影響力。雖然曹化淳已經在崇禎十六年（1643）之前休致回鄉，但張名振被委任為浙江台州游擊，掌握一定的兵權，最後成為南明大將，終身效忠明室。³⁶ 明遺民錦衣衛指揮僉事王世德稱“總計京營兵，不啻數十萬，而可用者，獨勇衛營之兵”。³⁷ 而《明史》評論曹化淳整軍成效，有言：“至莊烈帝時，提督內臣曹化淳奏改為勇衛營，以周遇吉（?-1644）、

31 張廷玉等撰；中華書局編輯部點校：《明史》，卷 248，〈李繼貞〉（北京：中華書局，1974 年），頁 6427。
32 史語所編：《明清史料壬編》，第 4 本，〈兵部題行“選將首關邦政”殘稿〉，頁 338。
33 史語所編：《明清史料壬編》，第 4 本，〈兵部題行“兵科抄出分守真保等處太監陳鎮夷題”（殘）稿〉，頁 380a、383a。
34 光時亨撰，辛德勇整理：《素堂遺集》（北京，九州出版社，2023 年），〈糾監軍欺蔑疏〉，頁 143-48。
35 徐鼎撰，徐承禮補遺：《小腆紀傳》，卷 45，〈列傳第三十八·張名振〉（北京：中華書局，2018 年），頁 477。
36 沈津：〈美國哈佛大學哈佛燕京圖書館皮藏古籍善本擷芳〉，載《江蘇師範大學學報》（哲學社會科學版），第 48 卷第 1 期（2022 年 1 月），頁 12。
37 王世德撰：《崇禎遺錄》，《四庫禁毀書叢刊》史部第 72 冊（北京：北京出版社，2000 年），頁 26。

黃得功為帥，遂成勁旅，出擊輒勝，得力出京營上”。³⁸ 關於明末京營軍事作用，《明史》多聚焦於剿流寇而迴避抗清史實，然曹氏主理京營之首要目標實為防禦清軍。他不僅積極參與對清防務，提出獲薊遼總督傅宗龍（?-1641）高度認可的遼東方案，³⁹ 更在前線軍議中，暫放個人名位之爭，明確表態支持盧象升（1600-1639）的抗清作戰計劃。⁴⁰

為彰其抗清防務之功，曹氏一系亦有立碑紀功之舉。除遵化縣“抗後金入侵紀功碑”外，今存昌平之《重修湯山馬房城堡暨廟廡記》⁴¹（崇禎七年趙國用立）亦其證。此碑詳記曹氏整頓京營、提升戰力之事，足見其欲藉金石銘刻以確立其在明末軍政史上之歷史地位。

曹化淳為司禮監秉筆太監、掌印太監與提督東廠後，一直注意與外廷文臣保持聯繫。文秉（1609-1669）在《烈皇小識》中記載了曹化淳與其父大學士文震孟（1574-1636）交往的一些細節：

故事，新參入直後，以名帖同禮帖致意大璫，大璫亦以名帖、禮帖至意，此舊規也。先文肅由特簡入政府，此例遂廢。大璫曹化淳系王安名下，素附正人，疑先文肅有意疏己，遂托王安之侄轉致同人，盛稱曹璫皈依先文肅之意，又云若循例往來，外廷惟所欲為，大璫無不奉命。同人以告，先文肅堅持不可，曰：“極大璫之力，使我不為宰輔耳。不為宰輔，於我何損，而名帖既入，此辱豈能洗耶？”同人乃止。曹璫久不見復，以為大恥，遂結溫體仁傾陷之，先文肅由此失寵。⁴²

文秉所記，反映晚明“內外朝臣宦官互相致意”之舊規。林麗月認為朝臣結交宦官乃接近權力之手段，因為萬曆怠政、泰昌暴亡、天啟耽於遊樂，朝臣大多無法直接見到皇帝，難以直接影響皇帝，故而結交內官，以鞏固自己在朝局中的地位。⁴³ 文崇

38 張廷玉等撰；中華書局編輯部點校：《明史》，卷 89，〈四衛營〉（北京：中華書局，1974 年），頁 2191。
39 史語所編：《明清史料甲編》，第 8 本，〈兵部行“薊遼總督傅宗龍題”稿〉（台北：史語所，1997 年），頁 757b。
40 盧象升撰：《明大司馬盧公奏議》，卷 10，〈紀實〉（北京：中國國家圖書館藏清道光九年刻本），頁 14a。
41 趙國用：〈重修湯山馬房城堡暨廟廡記〉，載北京圖書館金石組編：《北京圖書館藏中國歷代石刻拓本彙編》第 60 冊（鄭州：中州古籍出版社，1989 年），頁 53。
42 文秉：《烈皇小識》，《續修四庫全書》景印舊鈔本，第 439 冊，頁 58-59。
43 林麗月：〈“擊內”抑或“調和”：試論東林領袖的制宦策略〉，《台灣師範大學歷史學報》，1986 年第 14 期，頁 35-55。

禎帝即位之初，曾有詔書嚴防這種內外大璫與外廷大臣互相結交，⁴⁴ 文秉提及此時曹化淳有意結納海內外名士，托人給帶話願意結交，卻被文震孟拒絕，使得曹化淳大失面子，於是在曹化淳的離間下，文震孟最終失去崇禎帝的寵信。

曹氏對崇禎帝之影響力亦見於救援錢謙益一事。內閣首輔溫體仁（1573–1638）利用小民陳履謙、張漢儒構陷錢謙益，錢謙益於是被投入死牢；錢氏此前曾為王安撰碑，與曹化淳素相識，遂得曹氏相救。有這樣的記載：溫之陷錢謙益於獄，去死如發。⁴⁵ 陳履謙、張漢儒、王璠先後充軍邊衛，並施以杖刑、長枷，數日內三人相繼死。⁴⁶ 三人速斃之記未必盡實，毋寧視為時人對溫氏構陷錢氏之道德評斷，以反襯曹氏昭雪之功。錢謙益在〈王宗德墓誌銘〉中也明言，是曹氏救其出囹圄。⁴⁷ 湖州名士茅維（1575–1645）曾閱邸報得知此事，評曰：“常熟錢侍郎久忤柄臣，群小造蜚語繫獄，事下廠，廠璫曹公持衡一疏，昭雪甚力，直與去輔翻。按此舉功在社稷”。⁴⁸ 崇禎狀元史惇（1642 進士）於清朝所撰《慟餘雜記》亦稱此舉“中外大快”。⁴⁹ 李遜之（1618–1677）也稱此事“人心稱快”。⁵⁰ 由此可見晚明公議，對溫體仁迫害錢謙益持貶詞，讚揚曹化淳營救錢謙益之舉。

曹化淳雖整頓京營有方，卻未免於宦官結黨謀私之弊。明季稱朝中大璫王之心（？–1644）為宦官最富，曹化淳、王永祚皆有餘財，⁵¹ 曹化淳萬曆朝尚不居中樞，天啟朝備受魏璫打壓，其財富主要來自崇禎朝。談遷記載“梁州傑又賂大璫曹化淳數千金，有旨復官”。⁵² 這一筆即可收入數千金，崇禎十四年（1641）四月，周延儒（1593–1644）以約十萬緡賄曹化淳、王之心、王裕民等，謀崇禎帝再次召見。⁵³ 這兩項納賄，曹氏收入萬金。更有甚者，淮安武舉人陳啟新上書語出驚人，舉朝譁然，

曹化淳卻援為同道。時人評曰“啟新本庸人，必有辟門特達之典”，⁵⁴ 談遷（1594–1658）評論陳啟新為“實無他才”⁵⁵。張岱（1597–1689 ？）《石匱書》稱曹化淳也有“辟門特達之典”，⁵⁶ 可謂是權勢熏天，且喜拉攏如陳啟新之類的新人。⁵⁷

曹氏對人事任用每有關鍵影響。天啟、崇禎名士周敏成（1582–1657）曾入孫承宗（1563–1638）幕府，松塔之戰時再入前線幕府，後因洩露軍機被逮，曹氏為其平反，使戴罪立功。此外，溫體仁舉薦的唐世濟（1570–1649）於崇禎九年（1636）為曹化淳所構逮繫獄，唐世濟被逮時，崇禎帝下旨云：“念唐世濟素有清名，姑著邊衛，充軍終身”，士論榮之。⁵⁸ 又崇禎四年廷試，曹化淳私洩新科進士楊廷麟（？–1646）廷試秘聞；楊執拗不通好，於是曹氏有些不悅，把楊氏改置二甲，可見曹化淳的眼氣度不算大。⁵⁹ 王夫之（1619–1692）曾稱：“（王坤）驕悍凌轢，與張彝憲、曹化淳齒，群臣莫敢言者”。⁶⁰ 御馬太監王坤稍習文字，陰鷙便巧，以驕悍凌轢著稱，朝臣多以其氣焰與曹化淳並稱，可見曹氏氣焰亦頗囂張。⁶¹

綜合來看，曹化淳對文臣並不如魏忠賢一般，極度打擊異己，做事情還有餘地，且有素來結納所謂“名士”之習慣，營救錢謙益還獲得一部分文臣的好感。故而晚明東閣大學士姜曰廣（1584–1649）曾言：“曹璫既善竊權，又善避權，伎倆高出魏璫之上”，⁶² 誠為確論。曹氏避權，據家族文獻記載還體現在嚴管親族等舉措，這是曹氏文獻所刻意建構的理想化形象。

曹化淳親族文獻現存有《（康熙）武清縣志》所載崇禎帝加封曹化雨、曹化春兄弟之敕文，《（乾隆）武清縣志》刪去這些明代公文，但加入二人小傳。謝正光（1941–2024）以為這兩人是曹氏族兄弟，⁶³ 根據現存〈曹氏先塋碑〉記載，兩人實

44 朱東觀輯：《禎朝詔疏》，卷首，〈誠結交內官近侍諭〉（北京：中國國家圖書館藏明崇禎十六年刻本），頁 6a。

45 葉珍：《明紀編遺》，卷 3（北京：中國國家圖書館藏清初刻本），頁 36a。

46 王應奎撰，王彬、嚴英俊點校：《柳南隨筆》，卷 5（北京：中華書局，1983 年），頁 85。

47 錢謙益：《牧齋有學集》，卷 30，〈懷遠將軍進階安遠將軍錦衣衛指揮同知北鎮撫司掌司事王府君墓誌銘〉（《四部叢刊》景清康熙本），頁 16a。

48 茅維：《茅潔溪集》，〈續商歌·後感秋十首丁丑秋九月閱邸報作其二〉（台北：台北圖書館藏明崇禎刻本），頁 7b。關於茅維《茅潔溪集》研究，參見趙紅娟：〈哈佛大學燕京圖書館藏茅維《茅潔溪集》及其價值〉，《中國文學研究》，2018 年第 2 期，頁 146–56。

49 史惇：《慟餘雜記》，載《四庫禁毀書叢刊》史部第 72 冊（北京：北京出版社，2000 年），頁 111。

50 李遜之：《三朝野記》，卷 6（北京：中國國家圖書館藏清道光四年李兆洛活字印本），頁 17。

51 計六奇撰，任道斌、魏得良點校：《明季北略》，卷 20（北京：中華書局，1984 年），頁 446。

52 談遷：《北遊錄》，〈記聞上〉，頁 336。

53 談遷：《國權》，卷 97，崇禎十四年四月，頁 5895。

54 谷應泰等撰，河北師院歷史系點校：《明史紀事本末》，卷 72，〈崇禎治亂〉（北京：中華書局，2015 年），頁 1187。

55 談遷撰，羅仲輝、胡明校點校：《叢林雜俎》（北京：中華書局，2006 年），頁 76。

56 張岱：《石匱書》後集，卷 1（清鈔本）。

57 歸莊：《歸莊集》，卷 7，〈周參軍家傳〉（上海：中華書局上海編輯所，1962 年），頁 416。

58 呂鳳藻修，李世熊纂：《（康熙）寧化縣志》，卷 3（北京：中國國家圖書館藏同治重刊本），頁 35a。

59 彭士望：〈楊文正公傳〉，載楊廷麟《清江楊忠節公遺集》附錄（天津：天津圖書館藏清光緒刻本），頁 1a。

60 王夫之著，楊堅總修訂：《永曆實錄》，卷 25，〈宦者列傳〉，載《船山全書》第 11 冊（長沙：嶽麓書社，2011 年），頁 549。

61 錢海嶽：《南明史》。卷 106，〈王坤〉（北京：中華書局，2016 年），頁 5378。

62 永理：《詒晉齋集》，附錄隨筆，載《叢書集成續編》第 157 冊（景印清道光二十八年刻本）（台北：新文豐出版公司，1988 年），頁 708。

63 謝正光：〈新君舊主與遺臣—讀本陳道志《北遊集》〉，頁 195。

為曹化淳親兄弟，⁶⁴至崇禎九年（1636），曹化淳有侄子五人，《崇禎長編》等書均記載崇禎帝推恩曹氏親族，多次加封爵位，武清曹氏得以煊赫一時。據曹氏後裔回憶，曹氏又有親書“訓侄書”，⁶⁵於家中張掛，規矩甚嚴，親族不敢放肆，故官私皆無其親族違法之記。此固為家族文獻刻意建構之清廉形象，亦未嘗非曹化淳生前所經營。

曹化淳權勢比肩魏忠賢，深得崇禎帝的信任，也表現在多次封賞方面。崇禎帝曾賜給曹化淳南宋趙伯駒《海天旭日圖》和古琴“韻磬”，⁶⁶也御書“振衣千仞岡，濯足萬里流”行書條幅聯，欽賜曹化淳。崇禎九年（1636）御筆“藎志宏猷”刻玉一方，賜予曹氏。曹氏宗祠正殿懸有字大二尺的“共清直亮”匾額，為崇禎帝於崇禎五年（1632）御書欽賜曹化淳之物。⁶⁷這些御賜顯示崇禎帝對曹氏之寵愛，超然其他臣僚之上。

在崇禎帝寵信下，曹化淳喪父，大辦喪禮，大臣皆來路祭而曹氏不避，公議曹氏此舉過於招搖高調，崇禎帝也不過問此事。⁶⁸崇禎帝廷杖姜埰、熊開原等大臣於午門，也特請曹化淳監視。⁶⁹崇禎帝御批其密奏稱“諸款俱切中朕過，爾不言，誰其言之？……即直言無隱，毋視君於不義，自沮爾忠”。⁷⁰崇禎帝幼年成長坎坷，養成性多疑而自尊心強的性格，君臣每難推心置腹；曹氏為其潛邸舊人，最熟悉其心理，故能有效溝通，他承認曹化淳可以直言他的過失，可見關係非常。這是曹化淳能夠全權整頓京營的最大後盾，也成為他睥睨文臣、斂財弄權的資本。

三、曹化淳於甲申年（1644）作為與表現

曹化淳於崇禎後期官書記載頗少，緣其崇禎十二年（1639）告假回鄉。今存其告假奏疏與崇禎批文之石刻：

近日剿禦未敘，御前左右鮮才，朝夕匡正何人，大事商議何資，使予失左右手也。縱不可強留，仍須面商。特諭。“崇禎十二年四月十八日，再申請告復，奉御批：覽奏，知爾積勞感寒，原非假託，朕心惻然，著加意靜攝，餘知道了。”⁷¹

64 曹秉璋輯：《王慶坨小碑林碑文匯鈔》，〈曹氏先塋三碑〉（天津：南開大學圖書館藏鈔本，1990年），無頁碼。

65 曹秉彰輯：《曹化淳遺文錄》，〈訓子侄〉，頁20。

66 劉尚恒：《二餘齋文集》（天津：天津古籍出版社，2013年），頁16。

67 章用秀：《析津聯話》（天津：天津社會科學院出版社，2018年），頁10。

68 葉珍：《明紀編遺》，卷3（北京：中國國家圖書館藏清初刻本），頁36。

69 錢海嶽：《南明史》，卷82，〈姜埰傳〉（北京：中華書局，2016年），頁3863。

70 胡丹輯考：《明代宦官史料長編》，卷11，〈太監曹化淳三碑〉，頁2378。

71 胡丹輯考：《明代宦官史料長編》，卷11，〈太監曹化淳三碑〉，頁2379。

從碑文記載可見，崇禎帝對其多次挽留，對其以往功績評價尚可，甚至於面諭其留下，奈何曹化淳去意甚決，崇禎帝挽留不成，於是讓其歸養原籍。此後內廷司禮監太監由曹化淳名下王承恩（?-1644）擔任，曹化淳也可維持一定的影響力。陸啟泓記曹化淳實為被迫退休，有“化淳以戊寅虜變閑住”，⁷²又稱其京營所收夷丁有亂於昌平、隨虜騎東去之情，⁷³可見曹化淳招撫夷丁不力，且部分軍隊投降了清軍，曹氏有通敵的嫌疑，故而主動上書退休。順治元年（1644）曹化淳曾對清廷上表有言：“懇辭家居，臥病六載”，⁷⁴所謂家居臥病從崇禎十二年（1639）開始，這一時期，曹化淳與崇禎帝還保持一定聯繫，且曾一度入京遊玩，於崇禎庚辰十三年（1640）春月在京師西山佛寺題刻。⁷⁵崇禎十四、五年間，他又托人於江南購買歌姬進獻崇禎帝，致田貴妃不悅。⁷⁶陳寅恪（1890-1969）先生以為此事與田弘遇下江南、陳圓圓入京有關，惟史料不足，未敢深論。⁷⁷

崇禎十七年（1644）初，李自成（1606-1645）從西安、大同走北路，進逼北京。三月十二日（4月18日），崇禎帝召前太監曹化淳等守城。⁷⁸考諸官私記載，多稱“前太監”，可見曹氏其時並未在任，且不在京。即使依各說定於十三、十四日召之，距甲申國變於三月十七日僅數日之隔，曹氏難從容入京赴任、上城調度。明人鄭廉稱：三月十四日，起復內臣曹化淳等出鎮，繼而居庸、昌平相繼失陷，崇禎乃急令內侍皆上城。⁷⁹可見崇禎在最後有驅趕內臣上北京城防的命令，然並無確切史料證實曹氏當時是否已趕抵北京參與城防。曹氏後人輯錄的《曹化淳遺文錄》⁸⁰提供另外一種說法：甲申之變，（曹）化淳在鄉，並未波及。故老相傳：“明亡之日，正故鄉演劇之時。”⁸¹此口碑可備一說。曹氏不在京則難直接降李，另有旁證：李自成

72 陸啟泓撰，邱仲麟點校：〈陸啟泓《客燕雜記》標點並序〉，《明代研究》，第15期（2010年12月），頁169。

73 陸啟泓撰，邱仲麟點校：〈陸啟泓《客燕雜記》標點並序〉，頁164。

74 曹化淳：〈順治元年七月二十日啟本〉（北京：中國第一歷史檔案館藏），轉引自鄭克晟《明代政爭探源》（北京：故宮出版社，2014年），頁432。

75 溥儒編：《上方山志》，卷4，〈遊西山詩碑〉（北京：中國國家圖書館藏民國二十二年（1933）刊本），頁9b。

76 談遷：《國權》，卷98，崇禎十五年七月己巳朔，頁5935。

77 陳寅恪：《柳如是別傳》，中冊（北京：三聯書店，2007年），頁823。

78 佚名編：《崇禎實錄》，卷17，崇禎十七年三月庚子，頁539。

79 鄭廉：《豫變紀略》（北京：中國國家圖書館藏清乾隆瞿室刻本），附頁2。

80 《曹化淳遺文錄》係由曹化淳後裔曹秉璋先生於文革後主持編撰之文獻彙編。該書系統性地輯錄了與曹化淳相關之各類原始史料，其文獻價值在於對部分曹氏文獻毀損後之搶救性整理。編纂者重點針對曹化淳存世之殘碑斷碣與詩文斷簡進行了摹拓與抄錄。曹秉璋先生抄錄兩套，將其捐贈給北京大學圖書館與南開大學圖書館。

81 曹秉璋輯，《曹化淳遺文錄》，頁6。

軍入京後為軍費所需，大肆拷打前明勛貴、中官大璫勒索錢財，王之心被迫十五萬，金銀器玩稱是；崇禎帝周皇后（1611–1644）父周奎（1577？–？）抄見銀五十二萬，珍幣復數十萬。⁸² 司禮監隨堂太監王之俊被李自成軍拷問“追銀焚產，囊底一空”，其在順治元年七月上書攝政王，訴說一日三餐告艱。⁸³ 然官私記載均不見勒索曹化淳，以其豐厚家產而獨遺此大璫，似乎不符合李自成軍實際情況。有學者認為曹化淳開城門之說在明清之際傳播迅速，與晚明發達之邸報出版相關，致使各類甲申之變消息得以轉化為江南士人史家撰述之材料，從而形成後世繁雜之歷史文本。⁸⁴

又有馮夢龍（1574–1646）編輯刊印《燕都日記》⁸⁵ 記載，曹化淳提議收葬魏閹：

（甲申年三月）十四日，起復內臣曹化淳，化淳經事故璫魏忠賢，奏言：“忠賢若在，時事必不至此。”上惻然，傳諭收葬忠賢骸骨。⁸⁶

有學者指出，史籍中關於“曹化淳為魏忠賢收葬平反”的記載實屬杜撰，⁸⁷ 此說不可信，由內廷派系倫理與政治現實可證。明代宦官極重師徒名分，視同父子。⁸⁸ 魏忠賢既謀害曹氏本師王安，又對其本人嚴酷迫害。曹化淳於〈創建觀音閣碑記〉自稱“而同儕之冤斃者指不勝屈，然賊最忌余而卒得保全，殆有神明憐之乎？”⁸⁹ 視自身倖免為神明庇佑。以繼馮保、王安衣鉢自居之曹氏，視魏閹為不共戴天之仇，斷無忘師恩之理。況甲申國變之際，曹氏奉召馳援，首務乃佈防守城，

82 計六奇撰，任道斌、魏得良點校：《明季北略》，卷20，頁446。

83 王之俊：〈原任司禮監隨堂辦事太監王之俊啟為貧病交迫請准閒居〉，載張偉仁編：《明清檔案》第1冊（台北：聯經出版事業公司，1986年），頁45。

84 胡丹、李花蕾：〈明清“甲乙鼎革之際”的時事書——兼及明末時事記錄與歷史書寫的關係〉，《新聞與傳播研究》，2021年第5期，頁115–25。胡丹：〈明清“甲乙鼎革”之際的時事新聞傳播〉，《三峽大學學報》，2021年第1期，頁105–10。

85 《燕都日記》詳細記錄了崇禎十七年（1644年，甲申年）春天，李自成大順軍逼近並最終攻陷北京（燕都）、崇禎帝自縊，以及百官殉節或降附的歷史細節。該書原本並非馮夢龍所撰，學界一般認為是由一位當時身處北京城內、親歷“甲申之變”的“無名氏”所記錄的見聞與邸報，傳到江南，被馮夢龍刊刻，其記載有一定的史料價值，但也有部分內容為虛構。

86 佚名撰：《燕都日記》，載馮夢龍輯：《甲申紀事》，卷6，《四庫禁毀書叢刊》史部第33冊（北京：北京出版社，1997年），頁447。

87 參見李思成：〈魏忠賢墓及“收葬”考〉，《明史研究論叢》，第21輯，頁85–100。

88 陸啟泓撰，邱仲麟點校：〈陸啟泓《客燕雜記》標點並序〉，頁189。

89 曹秉章輯：《曹化淳遺文錄》，頁10。

實難想像其抵京第一件事竟是奏請崇禎帝為死敵營葬。此外清初宋徵輿《瑣聞錄》⁹⁰ 載：“甲申三月十九之變，相傳開彰義門獻城者，大閹曹化淳也。順治辛丑，松江城守遊擊張國俊曰：‘開彰義門者，寔京營副將韓濟明也。’國俊亦京營武職，城陷時從濟明在城上，目擊其事云。郝大司馬惟訥曰：‘曹以故司禮監坐城時，事急，值運麵餅上城，當分給軍士。曹欲他往，遽謂眾曰：‘你每散了罷！’其意似指麵餅，而眾軍承言，大譁曰：官令我等散矣！遂紛紛下城，不可復止。然則謂化淳獻城，亦非無因。’”據此，順治十八年（1661）松江城守遊擊張國俊明言開彰義門者乃京營副將韓濟明，且其本人作為京營武職隨韓濟明在城上親睹其事，堪為直接目擊之證；郝惟訥則進一步揭示曹化淳蒙此惡名之原委：曹氏於城上分餅之際，因欲他往而對眾軍言“你每散了罷”，本意當指麵餅之分發，卻被眾軍誤聽為解散之令，遂紛紛下城。此說既為曹氏開脫，亦提供“化淳獻城”之另一解釋；宋徵輿身為松江人，足見此說於江南亦有所流傳。

學者胡丹進一步剖析，此一謠言之所以在江南廣泛流傳，實為南明弘光朝（1645）南都勳臣與泛閹黨集團刻意主導的政治敘事。弘光初年，以阮大鍼（1587–1646）為首的閹黨餘孽欲在朝中排擠東林黨以鞏固實權，首要之務便是推翻崇禎朝《欽定逆案》的歷史定論。他們透過散佈“曹化淳收骨”之說，巧妙地達成雙重政治目的：一方面，重構魏忠賢的正統歷史敘事，營造出“連政敵曹化淳在亡國之際都得承認魏閹之功”的錯覺，暗中推銷“魏閹主政尚能守邊，崇禎殺魏而導致亡國”的修正史觀，藉此為天啟朝閹黨翻案；另一方面，打擊崇禎朝的政治路線，將“開城迎賊”的亡國黑鍋扣在崇禎朝得勢的權閹頭上，不僅能瓦解崇禎朝舊有的政治勢力格局，更能連帶打擊與崇禎朝交好的東林黨人。透過此一“洗白前朝閹黨、抹黑崇禎權閹”的操作，弘光朝之殘存閹黨遂得以污名化政敵，正當化自身重返權力核心，大增其話語權。⁹¹ 此說既屬虛構，為何《燕都日記》等仍作此記？實緣於明末清初文人之資訊網絡與政治立場：諸書編纂多在江南，遠離北方中心，資訊賴南傳邸報、逃亡口述與市井

90 宋徵輿（1617–1667），字直方，一字轅文，號林屋，松江府華亭縣（今上海松江）人。父宋懋澄，萬曆四十年（1612）壬子科應天鄉試舉人。徵輿生於明末，少負才名，與同里陳子龍（1608–1647）、李雯（1607–1647）並稱“雲間三子”。明亡後仕清，順治二年（1645）江南鄉試舉人，順治四年（1647）丁亥科二甲第十六名進士，授刑部主事，歷員外郎、郎中，順治七年（1650）出為福建布政使司右參議兼學政，後升尚寶司卿，官至左副都御史，康熙六年（1667）卒。著有《林屋文稿》、《林屋詩稿》、《海閣香詞》等。《瑣聞錄》為其雜記甲申以來見聞之作，所載多得自親歷者口述，足資考訂明清易代之際史事。宋徵輿：《瑣聞錄》（上海圖書館藏抄本），無頁碼。本條史料承邱仲麟教授提供，謹此致謝。

91 胡丹：〈崇禎帝密旨收葬魏忠賢說考辨——兼論“甲申”政治敘事〉，《貴州文史叢刊》，2020年第3期，頁17–24。

流言；又在晚明士大夫“反閹黨”與“亡國必因閹禍”的集體潛意識下，南方知識人易於不加考實，全盤接收這類戲劇性之政治謠言並將其固化為歷史文本。

在如此黨爭與歷史記憶之競爭中，曹氏真實經歷反成被任意塗抹之犧牲品。武清曹氏家傳載其晚年自嘲詩云：“家居六載還遭謗，並信前史並不真。周北黃南皆效義，如何徒自負汙名。”⁹² 詩中周遇吉、黃得功皆其力薦提拔之殉國將領，弟子王承恩亦殉崇禎，皆成君臣知遇之美談。曹氏雖自守貞節，卻在南明話語權操作下背負叛國之名，其詩既是對自身蒙冤的無奈悲嘆，亦深刻折射出鼎革之際歷史書寫的複雜與荒謬。

清室遷都北京後，幼年順治亦遷居紫禁城。順治元年七月，攝政王正式招撫部分前明舊官僚。攝政和碩睿親王愛新覺羅·多爾袞（1612–1650）賞大學士馮銓（1595–1672），侍郎沈惟炳（1581–1648）、金之俊（1593–1670），天津總督駱養性（？–1649），招撫山東河南侍郎王鼐永，招撫山西應襲恭順侯吳惟華、內監曹化淳、車應奎、王德化、王之俊等，貂褂各一襲。⁹³ 順治元年（1644）七月至八月，清廷集中賞賜部分前明親貴，何齡修（1933–2018）認為這次清廷賞賜曹化淳等人，與前後一個月賞賜崇禎岳父嘉定侯周奎、晉王朱審煊（？–1648）、大學士謝陞（157–1645）、大學士洪承疇（1593–1665）、大學士馮銓一樣，都是清廷帶有政治目的之舉措，以便可以對所謂偽太子明正典刑，以絕後患。他認為：要其於崇禎太子辨認中作偽，使真太子不真，俾“領賞者唯一的共同點，是在北太子案中之表現贏得清廷歡心”。⁹⁴ 清初北京與江南有如此輿論“或傳太子匿太監曹化淳家，為嘉定侯周某（奎）出首”。⁹⁵ 若如此，崇禎帝親隨曹氏與太子外公周奎辜負崇禎帝多年信任之情，也是後世史筆難以諒解曹氏的原因之一。⁹⁶ 平民楊時茂亦彈劾曹氏獻太子於清朝、賣主求榮。順天府內城民楊溥等上疏保太子，斥曹化淳等。⁹⁷ 當是時，在如此激烈輿論抨擊下，曹氏形象大變，由先帝親貴而為叛徒，乃不敢受清廷賞賜，上疏辭謝抨擊曹氏之一端。檔案未呈後續，然曹氏既未因辭賞獲咎，又銜舊銜續辦明後宮與陵寢諸事，可知辭表終獲體諒。然江南輿論中，此事已成清初士林抨擊曹氏之鐵證。

92 曹秉章輯：《曹化淳遺文錄》，頁19。

93 《清世祖實錄》，卷7，順治元年七月庚申（北京：中華書局，1986年），頁75b。

94 何齡修：〈再談明清之際北南兩太子案〉，《清史論叢》，2009年號（北京：中國廣播電視出版社，2009年），頁81–92。

95 查慎行著，范道濟點校，《人海記》，卷下，〈南渡三疑案〉，載《查慎行全集》第4冊（北京：中華書局，2017年），頁110。

96 何齡修：〈太子慈煊和北南兩太子案〉，《中國史研究》，2008年第1期，頁121–38。錢士馨，《甲申傳信錄》，卷9，頁93–94。

97 倪在田：《續明紀事本末》（台北：台灣銀行經濟研究室，1962年），頁61。

順治元年十二月，曹氏請求清帝賞賜稱號“弗二居士”⁹⁸。謝正光解釋道：“不二”者，豈非即《老子》所倡之“抱一”與“得一”者乎？《老子》二十二章云“聖人抱一以為天下式”。嚴靈峰（1903–1999）釋“抱一”為“守一道之數”。⁹⁹ 謝氏推之，曹氏“弗二”尚含“抱一”明朝之意。朱熹（1130–1200）言“當事而存，靡他其適。弗貳以二，弗參以三；惟精惟一，萬變是監”，¹⁰⁰ 明世宗（朱厚熹，1507–1567，1521–1567在位）〈敬一箴〉解釋“純乎天理，弗參以三，弗貳以二”。¹⁰¹ 從時間觀之，曹氏似有意以居士身份於宮中修行；雖重回禁城，已不問國事，自視不仕二朝。元末蓮峰禪師亦有“明明斯妙義，弗一弗二溯”之句，正合曹氏存於甲申之後、舊朝亡而仕新朝之“惟一、弗二”意境。曹氏幼承宮廷教育，自必諳此義。其求清帝賜號，¹⁰² 崇禎時期又有禪僧語“歷生死而弗二若是耶”，¹⁰³ 可為曹氏自號“弗二”參照，於甲申國變後參悟生死輪回玄機，雖有一心，但仍有貳仕，這也是曹氏為自身投降清朝而辯解。

值得注意的是，曹氏督工建造徒弟王承恩墓，有兩通順治帝御祭碑文，分別為順治二年（1645）與順治十七年（1660），順治二年（1645）順治帝尚未成年，碑文應該是得到攝政王首肯而頒布。〈王承恩墓碑〉有“人臣之懷有二心者，幸苟免……內員中乃尚有忠烈而死如承恩者”。¹⁰⁴ 可見曹化淳以弟子王承恩忠節王事，應有恤典，得到清廷的首肯，並在〈王承恩墓碑〉痛加諷刺投降李自成等一批明朝親貴大臣，但不知是否自嘲自己行為，不夠忠烈於崇禎帝。

順治元年七月，曹化淳與車應魁、王德化、栗宗周、王之俊聯名上啟，請為明皇陵：每陵設司香內員四五人、陵戶二三十人，就前朝香火額地撥給若干頃畝，免其租稅，即為養贍，仍以守長陵者為首。¹⁰⁵ 值得注意的是，曹化淳等人啟本明確提出“景皇陵”（景泰皇帝陵墓）也在其中。故而《清實錄》有載簡短的諭旨“設

98 曹秉章輯：《曹化淳遺文錄》，頁21。

99 謝正光：〈新君舊主與遺臣——讀木陳道忞《北遊集》〉，《中國社會科學》，2009年第3期，頁210。

100 朱熹：《朱子文集》，卷85，〈敬齋箴〉（台北：德富文教基金會，2000年），頁4202–03。

101 張居正等：《明世宗實訓》，卷3，〈聖學〉，頁256。

102 性深等編：《蓮峰禪師語錄》，卷9，〈雜詠中·復柯更生居士見嘲梅花百詠韻〉，載《嘉興藏》，頁1b。

103 元賢，道需重編：《永覺元賢禪師廣錄》，卷16，〈祭滕秀實居士〉，載雍正版《嘉興藏》，頁16。

104 順治帝御撰，〈王承恩墓碑〉，載胡漢生編著：《明十三陵研究》（北京：燕山出版社，2013年），頁416。

105 史語所編：《明清史料丙編》，〈原任司禮監掌印太監曹化淳等啟本〉，頁222a。孟森曾見過此檔案原本，不過他記成了九月。參見孟森：〈順治元年九月諸曹章奏跋〉，載《明清史論著集刊》下冊（北京：中華書局，1959年），頁389–90。

故明長陵以下十四陵司香內使各四人”，¹⁰⁶ 明確為十四陵。本月曹化淳等人還為明朝後宮遺留宮人待遇問題進行調查並上啟本於攝政王。

原任司禮監掌印秉筆太監臣曹化淳等謹啟：

……委屬繁瑣，且今國用浩巨，未可徼恩一視。但各妃嬪、侍御，前朝久居大內，一旦雜居民間恐有狎褻，請擇空閒府第一處聚居，稍隔塵囂；一應人役與日用養贍，令其自備可也。是否可行，統祈睿鑒。

多爾袞批覆：“前朝妃嬪俱准與任貴妃同府居住，侍女各帶一二人，日用由戶部量給。”¹⁰⁷ 由此可見曹化淳等人對前明宮人作了詳細調查，並提出令清帝滿意的處置方案，使後妃宮人得以匯集於皇城，由禮部備案，戶部供養，不至於流離失所。現今檔案留存有神宗定妃郭氏侄女百戶郭文祥於順治七月初十為其姑母居住及待遇問題上書攝政王的奏本。

七月十日（1644年8月11日），百戶郭文祥奏：“啟為恭謝天恩，事該原任司禮監掌印秉筆太監曹化淳啟……臣仰遵明旨，於七月初八日恭送臣姑定妃郭氏並侍女二名，與任貴妃同住，不勝頂感天恩。”¹⁰⁸

郭文祥感謝攝政王給與姑母郭定妃的恩德，也感激曹化淳等人做出的貢獻。這雖是清廷收攬前明宮人之手段，亦解后妃及家屬之困，強化其向心力。其後又有百戶李國安恭送恪嬪李氏、千戶邵文麒恭送姊慎嬪邵氏、指揮同知馮進賢恭送姊敬妃馮氏，俱與任貴妃同住。都指揮同知周國輔則奏其姑周氏為神宗侍御，年高八十多，又未曾帶侍女，祈求留府居住，多爾袞不許。¹⁰⁹ 多爾袞採用曹化淳建議將故明妃嬪集中於任貴妃處居住安置，既示新朝懷舊之德、收服前明遺族人心，而集中安排居住又亦減其與外界接觸，免為反清勢力所用。

順治元年八月，戶部又上啟本，為落實曹化淳所提明皇陵地租與銀兩安排，還有葬熹宗懿安皇后與改建思陵，攝政王批覆：“這明朝各陵地土，已經禮部覆允，每陵酌留二十二頃，以供香火餘地，歸併有司，照額征解，不必另委其分，解工部

一千五百兩以信，前旨依議行”。¹¹⁰ 陵工總估三千兩，工部另撥一千五百兩，曹氏自籌七百五十兩，明舊臣捐六百五十兩。¹¹¹ 謝正光據此奏折考證指出，所謂曹化淳多湊六百五十兩之說與實情不符。¹¹² 曹化淳奏本中言及陵工程款雖到位、工部推諉致工程緩慢，謂“今三秋已過，冬至將臨，開工杳無日期。冉維肇等不知現在何處。大抵故君之事，既無賞可冀，又無法可畏，雖臣屢言勸勉，無奈竟若罔聞，何也”。¹¹³ 攝政王批覆責令工部“思陵作速經營”，限期赴工，再延則重治。此亦為曹化淳為故主所盡之最後一事。十二月，正當陵工忙碌之際，南方浙江紹興府民鈕良治、趙炳奎、劉邦憲、陳治國聯合上揭帖於攝政王，再次彈劾曹化淳等人，說明其對前明諸太監出仕新朝的情況有相當瞭解，並藉此斥責他們不認太子、致先帝血脈流落在外。揭帖點出隨堂太監王之俊之名，可見清初江南也有民間輿論認為曹化淳、王之俊於“北太子案”中未盡保護故主血脈之義，悖逆舊主。江南士林對曹化淳的負面評價，實為明末清初“歷史記憶競爭”產物。受天啟閹禍創傷影響，文人對權閹具天然敵意；為掩飾文臣失能，便將其塑造成亡國禍首。加之戰亂資訊阻隔，南明朝野更刻意造謠抹黑，使其真實功過徹底淪為話語權爭奪下的犧牲品。此實與前述弘光朝閹黨借“曹化淳收骨”案推動“翻天啟逆案”的話語策略一脈相承——北太子案中再以曹氏“不認太子”加以抨擊，正是同一輪政治話語操作的延續。

面對江南士民的敵意，曹化淳等人大驚，立刻上書清廷自剖清白。現存清宮禮部檔案記載曹氏順治元年十二月十二日上書略云：“無端捏謗，據實剖陳，仰祈睿鑒，以昭國是，以明心跡”。¹¹⁴ 乾隆《武清縣志》載“化淳無端抱屈，心跡已明，不必剖陳”之旨。¹¹⁵ 據前引羅振玉舊藏清宮檔案，該部指的是禮部，曹化淳以“國是”代指此事，可見他明顯已經意識到江南士民不明情況者，多半把“甲申國難”罪責與沒有保護太子怪罪其身，但清廷決心要借重曹化淳安撫前明勢力，曹氏也得到攝政王的諒解，並不理會這些彈劾，乃全力投入崇禎陵修繕。雖前述款項口頭到位，然工部仍欠陵租一千五百兩，舊臣允諾之捐尚欠半數，曹氏不得不再移文工部催款。¹¹⁶ 謝正光

110 史語所編：《明清史料丙編》，第3本，〈戶部啟本〉，頁234b。

111 史語所編：《明清史料丙編》，第3本，〈原任司禮監掌印太監曹化淳等奏本〉，頁248a。

112 謝正光：〈新君舊主與遺臣——讀木陳道忞《北遊集》〉，頁189。

113 史語所編：《明清史料丙編》，第3本，〈原任司禮監掌印太監曹化淳等奏本〉，頁248a。

114 羅振玉編：《史料叢刊初編》，〈（順治元年）禮曹章奏日錄〉（天津：東方學會，1924年），頁5b。

115 《（乾隆）武清縣志》，卷6，〈人物·曹化淳〉（北京：中國國家圖書館藏清乾隆刊本），頁5a。

116 史語所編：《明清史料丙編》，第3本，〈原任司禮監太監曹化淳等移內院文〉，頁252a。

106 《清世祖實錄》，卷6，順治元年七月庚子，頁68b。王先謙：《順治朝東華錄》，卷1（台北：文海出版社，1963年），順治元年七月庚子，頁16上，記載為十三陵，當為十四陵。

107 史語所編：《明清史料丙編》，第3本，〈原任司禮監掌印太監曹化淳等啟本〉，頁223a。

108 郭文祥：〈錦衣衛衣中所帶俸實授百戶郭文祥帖·順治元年七月初十〉（台北：史語所藏明清內閣大庫檔，檔案號：185043021）。

109 這些案例的研究參見詹紹威：〈台北故宮檔案中所見之清代錦衣衛〉，《歷史學研究》，2016年第4卷第2期，頁11-12。

評曰：曹氏之所請正清室之所欲行，故得允准而蒙獎賞；可見其精於觀察形勢、善於應變。¹¹⁷ 是非常正確的評價。

我們從曹氏在甲申年表現來看，有一定的念故主情誼。他沒有來得及趕到北京，為崇禎帝守城。清朝進入北京後，他再度入京，雖然在北太子案做了偽證，得到清廷的賞賜，但其後董理明後宮妃嬪遺族各項事宜，使之得以歸養天年。他多次上書要求重修崇禎陵，自籌資金、多方募集，若無此前與明皇室及崇禎相知甚深，這是難以做到的。但他同時也沒有保護好崇禎帝遺孤，還因接受清廷賞賜而有迅速攀附新朝之嫌，致使南北紳民輿論大嘩，曹氏忠故主之美名毀於一旦，足見鼎革之際人心與時局之複雜。鄭天挺（1889–1981）先生指出：“曹化淳曾多次上書攝政王多爾袞，意在獻媚取悅，想要繼續供職，但攝政王未加採納。後曹氏自陳積勞成疾，宜用年富力強者，多爾袞遂令其免辦事，以原銜朔望隨朝。”¹¹⁸ 曹化淳謀求政治復出而不得，他也就正式退出了政治的舞台。

四、鼎革下的皇室老奴——曹化淳在順治朝的形象

順治帝沖齡即位，五歲入紫禁城，起居多賴明宮舊監，其中以曹化淳為最要。順治帝與僧人木陳道忞（1596–1674）對話談及：

上又曰：“朕向來讀底書，多虧了曹化淳。為時常習他語音，遂成了誇話。老和尚可曉得誇麼？”師（木陳道忞）曰：“道忞聞得山東、北京都叫做誇子。”上曰：“北京城裏又叫做奮子。曹化淳是裏八府人，故名誇也。”師曰：“忞實不知。”¹¹⁹

順治帝出生於盛京後宮，母為蒙古出身之孝莊太后（1613–1688），且當時清宮並不重視漢文教習，順治帝五歲方才來北京明舊宮紫禁城，他的漢語必在宮廷習得。曹氏所教之“誇話”，順治帝言京城又稱“奮子”，此語近底層俗用。明俗語“奮”字從大從面，指大面（麵食）；¹²⁰《明實錄》記“鹽徒劉清伏誅，（劉）清俗名劉奮子”¹²¹，可見“奮子”有時候形容凶徒梟雄。明人陸容（1436–1494）言：“奮音

117 謝正光：〈新君舊主與遺臣——讀木陳道忞《北遊集》〉，頁189。

118 鄭天挺主編：《清史》上編（天津：天津人民出版社，2011年），頁122。

119 木陳道忞：《北遊集》，卷3，載《道忞和尚選集》下冊（廣州：廣州旅遊出版社，2015年），頁432。

120 當陽玉泉嗣法門人印正等編：《破山禪師語錄》，卷4，載藍吉富《禪宗全書》第66冊，頁17b。

121 李東陽等：《明英宗實錄》，卷358，天順七年十月乙巳，頁7133。

胎字上聲，南人罵北人為奮子”，¹²² 是明代南方人嘲諷北人語音的俗語，這詞在明代還略帶貶義。天啟二年（1622），朱燮元（1566–1638）上奏記錄西北地區土語：“楊兵兒子，陝兵奮子”。¹²³ 光緒（1875–1909）時又有以“誇子”稱齊豫流民匪徒之記載，¹²⁴ 可見“誇子”和“奮子”都有下層流氓的意思。順治帝不避諱，直言語音接近世俗下流，可以想見與曹化淳、木陳道忞關係都非常親密。順治帝又對木陳道忞言自己學習漢文之過程：

“朕極不幸，五歲時先太宗早已晏駕。皇太后嬌養朕一身，無人教訓，坐此失學。年至十四，九王薨，方始親政，閱讀諸臣奏章，茫然不解，由是發憤讀書。每晨牌至午，理軍國大事外，即讀書至晚，然頑心尚在，多不能記。逮五更起讀，天宇空明始能背誦。”¹²⁵

由順治帝與木陳道忞兩段對話可見，順治七年（1650）多爾袞歿後順治始系統習漢文與制科時文，曹化淳為其重要導師。順治帝親試史大成、孫承恩、徐元文三位狀元，亦是沾染了明末崇尚制藝風尚的影響。《（乾隆）武清縣志》有記曹化淳“世祖章皇帝覽其悃忱，召侍講幄，准不受職”，¹²⁶ 可見他是順治帝的近隨。《北遊集》、乾隆《武清縣志》和《曹化淳遺文錄》是三種來源不同的史料，均記載曹化淳隨從順治帝左右，但由於清代實錄官書記載的缺失，不能詳細檢視曹氏在順治帝隨侍的時間。此外還有一個證據，順治帝與憨璞性聰大師（1610–1666）交談南泉斬貓之典故，曹化淳隨侍在側亦對此典有所發問，¹²⁷ 若非親隨難以接話。談遷又記曹氏侄轉送順治帝御畫竹予朱之錫（1624–1666），記為御之御制棄紙，乃帝平日習作，蓋隨手賜曹氏。¹²⁸ 曹化淳為新皇近侍也是沿襲明宮的舊習。

順治帝學習漢文的同時，也親近耶穌會士湯若望（Johann Adam Schall von Bell, 1591–1666）、佛教大師木陳道忞、憨璞等人，反映其天資高且刻苦，並不排斥宗教。

122 陸容撰，佚名點校：《菽園雜記》卷12（北京：中華書局，1985年），頁144。

123 朱燮元：《少師朱襄毅公督蜀疏草》，卷2，〈塘報復慶高筠珙四縣〉（上海：上海圖書館藏清康熙刻本），頁22a。

124 國史館撰，王鍾翰點校：《清史列傳》，卷77，〈趙以煥〉（北京：中華書局，1987年），頁6407。

125 木陳道忞，《北遊集》，卷3，載《道忞和尚選集》上冊，頁432。

126 《（乾隆）武清縣志》，卷6，〈人物·曹化淳〉，頁5a。

127 性聰撰述，戒受等編次：《明覺聰禪師語錄》，卷11，載藍吉富主編：《禪宗全書》（北京：北京圖書館出版社，2004年），頁286、291。

128 談遷：《北遊錄》，〈紀郵下〉，頁126。

順治勤學必賴良師之導，萬曆早期對明神宗教育也甚為嚴格，于慎行記載：“慈聖內教極嚴，上或宮中不讀書，即召使長跽面數之。每御講筵入，常戲作講臣進退之禮以驗其記否，當朝日五更即催之早朝”。¹²⁹當時主導者是孝定李太后與司禮監太監馮保，馮保也是曹化淳的祖師爺。如此順治帝刻苦讀漢文書，部分原因源於明晚期宮廷帝王教育傳統。

木陳道忞與順治帝多次交談，也曾見到曹化淳。曹化淳向其出示他為崇禎陵墓修繕所上之奏疏，故木陳有〈讀皞如曹居士申酉丙戌奏啟賦感〉一首：

勛勳漫說奉丹宸，百六災思在甲申。九廟明禋誠已矣，二陵歸寢待誰陳。
義憐埋主毀家士，忠憶藏肝剖脅臣。殘局留君還了卻，不妨長道未亡人。¹³⁰

木陳極讚曹化淳忠於故主。《憨璞聰語錄》復有〈壽司禮監弗二曹居士〉詩贈之：

玉柱擎天宰老臣，朝綱德政施仁民。珠璣滿腹飽儒業，心意朗明通教乘。
昔日靈峰親囑咐，今時法社賴維屏。毘耶不二默然旨，猶勝文殊多口生。¹³¹

謝正光考證出靈峰為明清間高僧滿益智旭（1599–1655）所居寺名靈峰，世稱靈峰滿益大師。¹³²從詩句可知，滿益智旭通過憨璞大師向曹化淳問好。現今找不出其他曹化淳與滿益智旭直接交往的材料，但是滿益智旭、木陳、憨璞皆與錢謙益酬唱頗多，而曹氏對錢謙益淵源頗深，順治初年，錢謙益還曾北赴北京，任新朝禮部尚書，這幾人於順治初年皆身處北京。此一江南僧士網絡雖無確證表明其形塑了順治朝中樞佛教取向，然已顯示曹氏深植於跨明清之佛教與士人網絡之中。曹化淳深厚的佛教信仰背景，實為其在易代之際發揮內廷文化傳承作用的重要維度。¹³³晚明宮廷素有

129 于慎行撰，呂景琳點校：《穀山筆塵》，卷2（北京：中華書局，1984年），頁16。

130 木陳道忞：《北遊集》，卷5，載《道忞和尚選集》下冊，頁456。

131 轉引自陳垣：《陳垣學術論文集》第一集（北京：中華書局，1980年），〈湯若望與木陳忞〉，頁491。

132 謝正光：〈新君舊主與遺臣——讀木陳道忞《北遊集》〉，頁199。

133 明代內監與佛教關係，參看程恭讓：〈明代太監與佛教關係考述〉，《首都師範大學學報（哲學社會科學版）》，2002年第3期；何孝榮：《明代北京佛教寺院修建研究》（天津：南開大學出版社，2007年）；齊暢：《宮內、朝廷與邊疆：社會史視野下的明代宦官研究》（北京：中國社會科學出版社，2014年）；陳玉女：《明代二十四衙門宦官與北京佛教》（台南：如聞出版社，2001年）。

雅重江南佛教之風，曹氏不僅廣建佛寺（如崇元觀）、贊助刻經（如施捨廣化寺之《楞嚴經》¹³⁴），更與周皇后及一眾親貴同受戒於滿月清法師，¹³⁵顯示其已深植於明廷宗教網絡。入清後此種素養與人脈延入清宮：曹氏作為順治親隨，於順治與憨璞性聰研討禪門典故時隨侍參與，足見其宗教修養已獲新主認可。又曹氏與木陳、錢謙益等名僧士人易代前後仍密切往來，將明廷漢傳佛教氛圍與僧士網絡引入清宮。其信仰實踐當視為晚明內廷宗教文化向清初過渡之具體體現。

曹化淳為順治帝親隨，還有一個關鍵事情可以證明。清代以來武清縣流傳順治帝帶著曹化淳駕臨武清，親臨曹化淳家鄉王慶坨村之傳說。謝正光以為順治幸武清時年僅十四，親政未及一年，仿前朝明英宗去王振老家蔚州巡幸之例至曹氏故鄉。然考證未盡，未明此行真意，蓋未參中國國家圖書館所藏《（康熙）武清縣志》。該書卷二《聖主巡幸志》明載“世祖章皇帝順治八年十一月，聖駕駐蹕楊村”。¹³⁶楊村為武清境內運河碼頭與驛站要地，¹³⁷駐蹕於此為確。隨行人張吾瑾（1631–？）作有詩作〈御駕幸獵雍陽恭紀廿韻〉（乾隆志改題為〈聖駕幸武清恭紀二十四韻〉）。詩題中的“雍陽”¹³⁸為漢代漁陽郡雍奴縣古名，曹化淳老家所在的趙甫莊裏（今王慶坨鎮）正是雍陽核心區。據《（康熙）武清縣志》，漢漁陽縣舊址在三角澱，距趙甫莊裏乃一箭之遙，不到數里，與駐蹕地楊村亦不到五公里。據《（乾隆）武清縣志》記載遼帝於重熙八年（1039）二月曾獵於武清寨之葦澱，即三角澱也。¹³⁹此舉表明順治帝依滿洲舊俗，圍獵騎射，而將行圍之地選在曹氏老家，正印證了前文所述順治帝對曹氏之依賴，曹氏亦有藉此為家鄉增光之私心。至於張吾瑾何以隨行，《（乾隆）武清縣志·張吾瑾傳》透露其順治初曾在武清讀書數年，至曹氏老家之痕跡。張詩“天齡欽中睿”、“守成思偃武”指順治親政無疑；“冬狩遵王制，行圍依祖遺”可見此次圍獵三角澱既至傳統獵地，亦至曹氏老家。乾隆志改題，蓋欲淡化圍獵色彩、不願透露順治¹⁴⁰熟悉武清一代風土人情。曹氏正以居士身分暫退禁城修行（見前述“弗二居士”事），故行圍狩獵之扈從非其分內。然順治此行特

134 朱家潛：〈舊事談——我憶什剎海〉，載《京華勝地什剎海》（北京：北京出版社，1993年），頁81。

135 釋湛祐遺稿，釋然叢編，余寶碩校訂：《勅建弘慈廣濟寺新志》，卷中，〈滿月清法師傳〉（波士頓：哈佛燕京圖書館藏），頁9a。

136 鄧欽楨纂：《（康熙）武清縣志》，卷2（北京：中國國家圖書館藏清康熙刻本），頁2a。

137 蔡壽臻纂修：《武清志括》，卷1，〈地理志〉（北京：中國國家圖書館藏清光緒松竹齋鈔本），無頁碼。

138 鄧欽楨纂：《（康熙）武清縣志》，卷3，〈地理志〉，頁2a。《王慶坨鎮志》（天津：天津古籍出版社，1996年），頁49。

139 《（乾隆）武清縣志》，卷4，〈古跡〉，頁2b。

140 《（乾隆）武清縣志》，卷7，〈人物志·張吾瑾〉，頁7b。

至曹氏故鄉所在之三角澱、駐蹕鄰近之楊村，仍折射出他對曹氏家鄉懷有特殊興趣，此種興趣應源於曹化淳平日對家鄉的描述與請求。

順治帝親近崇禎帝乃清史奇案。前述曹化淳與崇禎極為親近，崇禎死前痛恨文臣誤國；順治帝則說：“大哥大哥，我與若皆有君無臣”。¹⁴¹ 順治帝對崇禎帝抱有一種“瞭解之同情”，且有時也作感同身受的嘆息。然順治此語表面與崇禎情境似而實異：崇禎所因為盤根錯節之文官集團，而順治之困則源於幼年受制多爾袞、親政後又限於八旗議政遂有此論。綜上而論，順治帝在年幼時期，受到曹化淳帶來明宮舊習的一些影響，甚至還曾去曹氏老家圍獵，可謂對其有一定的信任。

曹氏與皇室的關係還在延續甚歡。康熙帝多次駕臨武清，駐蹕曹家，數次召見曹化淳兄曹化雨之嫡孫曹傳（1670–1735），每次皆有賞賜。據曹傳墓誌銘（原石文革出土，現藏於天津博物館）所記曹傳與康熙之私人情感，應該可證其與康熙之友情；康熙又曾帶曹傳一子入內廷讀書，延續皇室與曹氏之教育聯結。¹⁴² 這種關係應該上溯至曹化淳與順治帝的密切關係。

五、結語

曹化淳主要活動經歷於明清崇禎、順治兩朝：前明時期輔佐崇禎治國整軍；清朝初年撫養順治成年，雖復原銜而正式退出中樞。崇禎朝其毀譽參半、功過互見。家居期間，曹氏曾重遊北京留下石刻，並托人到江南尋買歌姬獻崇禎帝，故深得帝信任；門下王承恩繼為司禮監掌印太監，終殉崇禎而成千古君臣知遇之美談。

明朝甲申國變，曹氏被人誣蔑打開城門，迎李自成入城，實在是他人生中難以磨滅的陰影。其後他投降新朝，未能妥善保護崇禎帝血脈遺孤，而被江南士民得知，更加鄙夷其為人行止，南北紳民彈劾不斷。時人王永積（1600–1660）以王之心、王之仁昆仲為明季太監報國之典範，謂“之心既從先帝遊地下，之仁復能以死報國，人不可以貌信哉。”¹⁴³ 王永積以王之心殉死崇禎帝之事為例，實為清初江南以王之心比附王承恩的一種說法。¹⁴⁴ 前文謂崇禎勸捐之際，王之心最富而一毛不拔，甲申後死於拷掠；曹氏則捐家財三萬為表率，入清復料理前明遺族與崇禎帝陵，至少沒有完全忘卻故主。曹氏在部分後世評價中之聲譽，竟然無法與王之心相比，清初江

141 李清：《三垣筆記》（北京：中華書局，1982年），頁90。

142 陳世倌撰，曹秉璋鈔：〈皇清敕贈承德郎翰林院檢討加三級近野公暨元配張太安人合葬墓誌銘（曹傳夫妻墓誌銘）〉（天津：天津圖書館藏曹秉璋鈔本），頁2–3。

143 王永積：《心遠堂遺集》，卷13，〈書王之心軼事〉（台北：史語所傳斯年圖書館藏清康熙八年家刊本），頁20a。

144 如一說，明洞等編：《即非禪師全錄》，卷16，〈哭崇禎帝〉，載《嘉興藏》，頁7a。

南紳民對曹氏的成見可見一斑，亦顯示清初紳民與前明遺老對崇禎寵信曹氏一事耿耿於懷，故對其背棄先帝遺孤之舉，撻伐甚於他人；此亦曹氏所付出必然的歷史代價。曹氏做的這些選擇，都是他作為一個明清皇室羽翼下內監老奴所做出的自保之舉，他雖然受過一定的儒家教育，卻終究貪戀宮廷的生活，沒有完成效忠明室的大義。¹⁴⁵

在清末民國多本以明清私史寫成的通俗小說中，曹化淳形象極差。其“弄權”與“甲申年開門”的傳聞被指為招致明室正統傾覆的國難之源。隨着輿論迅速發酵，這些虛實參半的記載反被視為其背主求榮的鐵證，其正面形象遂徹底崩塌。這也是晚近以來大眾對曹氏的普遍印象。曹氏聲譽崩塌之癥結，在於深負崇禎厚恩而未能於鼎革之際護佑故主血脈。順治初年，面對南北抨擊，他迫於無奈上書自辯。¹⁴⁶ 正如前言敘及，明末以來一直存在關於“甲申之變”歷史記憶的話語權爭奪，順治元年曹化淳上書清帝剖白自陳，督修故主崇禎帝陵寢與照顧前朝遺族甚力，臨終以詩辯誣，未嘗不是一種爭奪話語權的手段。

曹化淳哥哥的孫女曹氏，乃乾嘉名臣紀昀（1724–1805）的外祖母，紀昀一直記得外祖母所配戴不離身的曹化淳故物玉佩（據紀氏所言出自明宮舊藏）。¹⁴⁷ 有學者指出，紀昀雖為曹氏旁系外姓後裔，仍藉外物（如玉佩）維繫與曹氏家族的聯繫。¹⁴⁸ 據紀昀載，曹氏二次遷葬時，前葬所佩明朝玉帶已化為一精蛇，眾人皆以為玉帶與曹氏精魄合一。¹⁴⁹ 這隱晦地敘述了曹氏與明王朝之間的關係，也可見曹氏親族亦以各種方式建構或重構其擁戴明室的形象。

曹化淳入清後，謹小慎微，陪伴幼年順治，教習漢語，又通過訴說先帝崇禎

145 例如雪菴氏編：《繡像神州光復志演義》（上海：上海廣益書局，1918年）；懶道人：《李闖王》（上海：說文出版社，1944年）；李伯通編，蔣泰華批評：《清朝全史演義》（上海：民強書局，1928年）；許嘯天編：《明宮十六朝演義》（上海：時還書局，1927年）；佚名：《闖王進京》（上海：大眾書局，1948年）；趙紱章：《明末痛史演義》（上海：益新書社，1923年）；蘇海若：《五千年皇宮秘史》（上海：三星書局，1932年）；孫靜庵編：《夕陽紅淚錄》（上海：中華圖書館，1913年）；胡慈珠編：《董小宛演義》（上海：競智圖書館，1924年）。以上小說均有曹化淳的出現，且形象頗為負面。關於這些小說的研究，參見顧可勇：〈試論邸報與“明末清初時事小說”的創作及命名〉，《明清小說研究》，2021年第2期，頁32–49。甚至還有一本嘲諷慈禧太后的通俗讀物也在篇章前面嘲諷曹化淳開門納闖王，見民眾讀物社編輯：《西太后》（上海：廣益書局，1949年）。

146 胡丹：〈“新聞互競”：明清鼎革之際的時事資訊傳播與時政議題〉，《清史研究》，2025年第5期，頁54–63。

147 紀昀，韓希明譯注：《閱微草堂筆記》，卷8（北京：中華書局，2014年），頁547–48。

148 劉柏正：〈故物·錄存·敘事：《閱微草堂筆記》的物質書寫與情感意涵〉，《清大中文學報》，2024年12月第32期，頁193。

149 紀昀：《閱微草堂筆記》，卷2（北京：國家圖書館出版社景嘉慶五年北平盛氏望益書屋刻本，2016年），頁7b。

遺事，使順治帝對崇禎帝有特殊情感。康熙帝亦感念曹氏撫世祖之功，兩次親祭其墓，¹⁵⁰ 康熙駐節曹家，皇室繼續交好曹氏一門。由此可見，“清承明制”之說，部分內廷文化與制度之沿襲傳承實有曹化淳等明廷遺族之功。然此功在前明遺老紳民眼中卻甚刺眼：他們認為崇禎於曹氏恩情深重，曹氏無論如何不應背棄故主。

曹化淳在甲申之際的抉擇，以及後世對其“忠”、“奸”之評判，為探究歷史記憶之書寫與競爭提供了極佳的切入口。他與崇禎帝、順治帝於不同時空與際遇下之互動，也反映明清兩個朝代不同觀念與制度人事變遷。曹氏一生可謂是明清之際個人抉擇與歷史潮流匯合的典型案列，他在崇禎帝生前與死後的表現截然不同，也體現他對故主與明朝的複雜感情。

唯有將曹化淳個人“小歷史”與明亡清興“大歷史”的多元敘事，才能更好地以多維度詮釋明清鼎革這一史學主題。曹氏與明清王朝的糾葛，反映明清傳承宮廷管理人員在一定程度上的連續性，清朝接納曹化淳，並繼續讓他有限度地管理內廷，教養順治帝，實為明清鼎革內廷更替與傳承中的一環。曹化淳之兄曹化雨一系後人曹傳於康熙朝廷續了曹氏與皇室之誼。曹氏一門誠為研究明清之際承接與鼎革之典型案列。

150 《（乾隆）武清縣志》，卷6，〈人物·曹化淳〉，頁5a。

參考書目

一、書籍

（一）古籍

蔡壽臻纂修：《武清志括》，北京：中國國家圖書館藏清光緒松竹齋鈔本。[Cai Shouzhen, comp. *Wuqing zhikuo*. Qing-dynasty Songzhuzhai manuscript copy, held in the National Library of China.]

曹秉璋輯：《曹化淳遺文錄》，北京：北京大學圖書館藏手鈔本，1989年；天津：南開大學圖書館藏鈔本。[Cao Bingzhang, comp. *Posthumous Writings of Cao Huachun*. Manuscript copies (1989), held in Peking University Library and Nankai University Library.]

——：《王慶坨小碑林碑文匯鈔》，天津：南開大學圖書館藏鈔本，1990年。[Cao Bingzhang, comp. *Compiled Inscriptions from the Small Stele Forest of Wangqingtu*. manuscript copy (1990), held in Nankai University Library.]

曹化淳：〈順治元年七月二十日啟本〉，北京：中國第一歷史檔案館藏。[Cao Huachun. “Memorial of the Twentieth Day, Seventh Month, Shunzhi 1 (1644),” held in the First Historical Archives of China.]

查慎行著，范道濟點校：《人海記》，載《查慎行全集》第四冊，北京：中華書局，2017年。[Cha Shenxing. *Renhai ji*, punctuated by Fan Daoji. In *Complete Works of Cha Shenxing*, Vol. 4. Beijing: Zhonghua shuju, 2017.]

陳世倌撰，曹秉璋鈔：〈皇清敕贈承德郎翰林院檢討加三級近野公暨元配張太安人合葬墓誌銘〉，天津：天津圖書館藏曹秉璋鈔本。[Chen Shiguan, transcribed by Cao Bingzhang. “Epitaph of Cao Chuanfu and His Wife Lady Zhang.” Cao Bingzhang manuscript copy, held in Tianjin Library.]

（韓）國史編纂委員會編：《朝鮮宣祖實錄》，漢城：國史編纂委員會，1961年。[*Veritable Records of King Seonjo of Joseon*. Seoul: National Institute of Korean History, 1961.]

佚名：《崇禎實錄》，台北：中研院歷史語言研究所校印，1962年。[Anonymous. *Veritable Records of the Chongzhen Reign*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962.]

鄧欽楨纂：《（康熙）武清縣志》，北京：中國國家圖書館藏清康熙刻本。[Deng Qinzhen, comp. *Gazetteer of Wuqing County (Kangxi edition)*. Block-printed edition from the Kangxi reign, held in the National Library of China.]

費宏等：《明武宗實錄》，台北：中研院歷史語言研究所，1962年。[Fei Hong et al., comps.

- Veritable Records of the Ming Wuzong Reign*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962.]
- 顧秉謙等：《明光宗實錄》，台北：中研院歷史語言研究所，1962年。[Gu Bingqian et al., comps. *Veritable Records of the Ming Guangzong Reign*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962.]
- ：《明神宗實錄》，台北：中研院歷史語言研究所，1962年。[Gu Bingqian et al., comp. *Veritable Records of the Ming Shenzong Reign*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962.]
- 谷應泰等撰，河北師院歷史系點校：《明史紀事本末》，北京：中華書局，2015年。[Gu Yingtai et al., comp. *Topical Narratives of Ming History*, punctuated by the History Department of Hebei Normal Institute. Beijing: Zhonghua shuju, 2015.]
- 歸莊：《歸莊集》，上海：中華書局上海編輯所，1962年。[Gui Zhuang. *Collected Works of Gui Zhuang*. Shanghai: Zhonghua shuju Shanghai bianjisuo, 1962.]
- 郭文祥：〈錦衣衛衣中所帶俸實授百戶郭文祥帖〉，台北：中研院歷史語言研究所藏明清內閣大庫檔，檔案號 185043021。[Guo Wenxiang. “Petition of Guo Wenxiang, Hereditary Centurion of the Embroidered-Uniform Guard.” Ming-Qing Grand Secretariat Archives, doc. no. 185043021, held in the Institute of History and Philology, Academia Sinica.]
- 國史館撰，王鍾翰點校：《清史列傳》，北京：中華書局，1987年。[Qing State Historiography Bureau. *Biographies in the Qing History*, punctuated by Wang Zhonghan. Beijing: Zhonghua shuju, 1987.]
- 胡丹輯考：《明代宦官史料長編》，南京：鳳凰出版社，2014年。[Hu Dan, comp. *Extended Compilation of Ming-Dynasty Eunuch Sources*. Nanjing: Fenghuang chubanshe, 2014.]
- 計六奇撰，任道斌、魏得良點校：《明季北略》，北京：中華書局，1984年。[Ji Liuqi. *Brief Account of the Ming Era in the North*, punctuated by Ren Daobin and Wei Deliang. Beijing: Zhonghua shuju, 1984.]
- 紀昀著，韓希明譯注：《閱微草堂筆記》，北京：中華書局，2014年。[Ji Yun. *Notes from the Yuewei Thatched Cottage*, annotated by Han Ximing. Beijing: Zhonghua shuju, 2014.]
- ：《閱微草堂筆記》，北京：國家圖書館出版社景印嘉慶五年北平盛氏望益書屋刻本，2016年。[Ji Yun. *Notes from the Yuewei Thatched Cottage*. Beijing: Guojia tushuguan chubanshe, 2016, facsimile of the Jiaqing 5 (1800) Wangyi Shuwu edition.]
- 李東陽等：《明孝宗實錄》，台北：中研院歷史語言研究所，1962年。[Li Dongyang et al., comps. *Veritable Records of the Ming Xiaozong Reign*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962.]

- 李東陽等：《明英宗實錄》，台北：中研院歷史語言研究所，1962年。[Li Dongyang et al., comp. *Veritable Records of the Ming Yingzong Reign*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962.]
- 李清：《三朝野記》，上海：神州國光社，1947年。[Li Qing. *Unofficial Records of Three Reigns*. Shanghai: Shenzhou guoguang she, 1947.]
- ：《三垣筆記》，北京：中華書局，1982年。[Li Qing. *Notes from the Three Bureaus*. Beijing: Zhonghua shuju 1982.]
- 李遜之：《三朝野記》，北京：中國國家圖書館藏清道光四年（1824）李兆洛活字印本。[Li Xunzhi. *Unofficial Records of Three Reigns*. Li Zhaoluo's movable-type edition (1824), held in the National Library of China.]
- 劉吉等：《明憲宗實錄》，台北：中研院歷史語言研究所，1962年。[Liu Ji et al., comps. *Veritable Records of the Ming Xianzong Reign*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962.]
- 劉若愚著，馮寶琳點校：《酌中志》，北京：北京古籍出版社，1994年。[Liu Ruoyu. *Records from the Inner Court*, punctuated by Feng Baolin. Beijing: Beijing guji chubanshe, 1994.]
- 盧象升：《明大司馬盧公奏議》，北京：中國國家圖書館藏清道光九年（1829）刻本。[Lu Xiangsheng. *Memorials of Grand Minister Lu*. Block-printed edition from the Daoguang reign (1829), held in the National Library of China.]
- 陸啟宏撰，邱仲麟點校：《客燕雜記》，載《明代研究》，第15期，2010年12月。[Lu Qihong. *Miscellaneous Records of a Guest in Yan*, edited and punctuated by Qiu Zhonglin. *Ming Studies* 15 (December 2010).]
- 陸容撰，佚名點校：《菽園雜記》，北京：中華書局，1985年。[Lu Rong. *Miscellaneous Records of the Bean Garden*, punctuated edition. Beijing: Zhonghua shuju, 1985.]
- 羅振玉編：《史料叢刊初編》，天津：東方學會，1924年。[Luo Zhenyu, comp. *First Series of Historical Materials*. Tianjin: Dongfang xuehui, 1924.]
- 呂毖：《明宮史》，載《文淵閣四庫全書》，台北：台灣商務印書館，1986年。[Lü Bi. *Court History of the Ming*. In *Wenyuange Edition of the Complete Library of the Four Treasuries*. Taipei: Taiwan shangwu yinshuguan, 1986.]
- 呂鳳藻修，李世熊纂：《（康熙）寧化縣志》，北京：中國國家圖書館藏同治重刊本。[Lü Fengzao, comp.; Li Shixiong, ed. *Gazetteer of Ninghua County (Kangxi edition)*. Block-printed edition from the Tongzhi reign, held in the National Library of China.]
- 茅維：《茅潔溪集》，台北：台北圖書館藏明崇禎刻本。[Mao Wei. *Collected Works of Mao*

- Jiexi. Block-printed edition from the Chongzhen reign, held in the National Central Library, Taipei.]
- 佚名編：《明天啟崇禎兩朝題本》，北京：中國國家圖書館藏明鈔本，善本書號 17620。
[Anonymous, comp. *Memorials of the Tianqi and Chongzhen Reigns*. Ming manuscript copy, rare-book no. 17620, held in the National Library of China..]
- 木陳道忞：《北遊集》，載《道忞和尚選集》，廣州：廣州旅遊出版社，2015 年。[Muchen Daomin. *Northern Travel Collection*. In *Selected Works of the Monk Daomin*. Guangzhou: Guangzhou luyou chubanshe, 2015.]
- 倪在田：《續明紀事本末》，台北：台灣銀行經濟研究室，1962 年。[Ni Zaitian. *Sequel to the Topical Narratives of Ming History*. Taipei: Bank of Taiwan Economic Research Office, 1962.]
- 彭士望：〈楊文正公傳〉，載楊廷麟：《清江楊忠節公遺集》附錄，天津：天津圖書館藏清光緒刻本。[Peng Shiwang (1610–1683). “Biography of Master Yang Wenzheng.” In Yang Tinglin, *Posthumous Collected Works of Master Yang Zhongjie of Qingjiang*, appendix. Block-printed edition from the Guangxu reign, held in Tianjin Library.]
- 溥儒編：《上方山志》，北京：中國國家圖書館藏民國二十二年（1933）刊本。[Pu Ru, comp. *Gazetteer of Mount Shangfang*. National Library of China, 1933 edition.]
- 錢謙益：《牧齋有學集》，《四部叢刊》景清康熙本。[Qian Qianyi. *Collected Works of Muzhai: Later Studies*. Facsimile of the Kangxi edition in the Sibu congkan.]
- ，錢曾箋注，錢仲聯標校：《牧齋初學集》，上海：上海古籍出版社，1985 年。[Qian Qianyi. *Collected Works of Muzhai: Early Studies*, annotated by Qian Zeng, edited by Qian Zhonglian. Shanghai: Shanghai guji chubanshe, 1985.]
- ，許逸民、林淑敏點校：《列朝詩集》，北京：中華書局，2007 年。[Qian Qianyi. *Anthology of Poets of Successive Reigns*, punctuated by Xu Yimin and Lin Shumin. Beijing: Zhonghua shuju, 2007.]
- 錢士馨：《甲申傳信錄》，上海：神州國光社，1947 年。[Qian Shixin. *Reliable Records of the Year Jiashen*. Shanghai: Shenzhou guoguang she, 1947.]
- 《清世祖實錄》，北京：中華書局，1986 年。[*Veritable Records of the Qing Shizu Reign*. Beijing: Zhonghua shuju, 1986.]
- 如一說，明洞等編：《即非禪師全錄》，《嘉興藏》本。[Ru Yi, ed.; Mingdong et al., comps. *Complete Records of Chan Master Jifei*. Jiaxing Canon edition.]
- 芮城縣志編纂委員會編，景昆俊、姚仰皋主編：《芮城縣志》，西安：三秦出版社，1994 年。
[Editorial Committee of the Ruicheng County Gazetteer, ed. Jing Kunjun and Yao Yanggao.

- Gazetteer of Ruicheng County*. Xi'an: Sanqin chubanshe, 1994.]
- 神穆德撰，釋義菴續撰：《潭柘山岫雲寺志》，北京：中國國家圖書館藏清嘉慶至光緒間遞刊本。[Shen Mude, cont. Shi Yi'an. *Gazetteer of Xiuyun Temple, Mount Tanzhe*. Block-printed edition from the Jiaqing and Guangxu reigns, held in the National Library of China.]
- 沈德符：《萬曆野獲編》，北京：中華書局，1958 年。[Shen Defu *Unofficial Gleanings of the Wanli Era*. Beijing: Zhonghua shuju, 1958.]
- 釋湛祐遺稿，釋然叢編輯，餘賓碩校訂：《勅建弘慈廣濟寺新志》，波士頓：哈佛燕京圖書館藏。[Shi Zhanyou; Shi Rancong, ed.; Yu Binshuo, rev. *New Gazetteer of the Imperially Commissioned Hongci Guangji Temple*, held in the Harvard-Yenching Library.]
- 史惇：《慟餘雜記》，載《四庫禁毀書叢刊》史部第 72 冊。[Shi Dun. *Miscellaneous Records of Lamentation*. In *Compilation of Books Banned and Destroyed in the Siku Quanshu*, History Section, Vol. 72.]
- 順治帝御撰：〈王承恩墓碑〉，載胡漢生編著：《明十三陵研究》，北京：燕山出版社，2013 年。[Emperor Shunzhi of the Qing. “Stele Inscription for Wang Cheng'en.” In *Studies on the Ming Thirteen Tombs*, edited by Hu Hansheng. Beijing: Yanshan chubanshe, 2013.]
- 宋濂等撰，中華書局編輯部點校：《元史》，北京：中華書局，1976 年。[Song Lian et al., comps. *History of the Yuan*, punctuated by the editorial board of Zhonghua Shuju. Beijing: Zhonghua shuju, 1976.]
- 談遷：《北遊錄》，北京：中華書局，1960 年。[Tan Qian. *Records of a Journey North*. Beijing: Zhonghua shuju, 1960.]
- ，張宗祥點校：《國榷》，北京：中華書局，1958 年；1968 年重印本。[Tan Qian. *Comprehensive Reflections on the Nation*, collated by Zhang Zongxiang. Beijing: Zhonghua shuju 1958; reprint, 1968.]
- ，羅仲輝、胡明校點校：《棗林雜俎》，北京：中華書局，2006 年。[Tan Qian. *Miscellany of the Jujube Grove*, punctuated by Luo Zhonghui and Hu Mingjiao. Beijing: Zhonghua shuju, 2006.]
- 田啟霖、劉秀英編譯：《明清會元狀元科舉文墨今譯》，哈爾濱：黑龍江大學出版社，2017 年。
[Tian Qilin and Liu Xiuying, eds. and trans. *Modern Translations of Examination Essays by Ming-Qing Top Graduates*. Harbin: Heilongjiang daxue chubanshe, 2017.]
- 王夫之著，楊堅總修訂：《永曆實錄》，載《船山全書》第 11 冊，長沙：嶽麓書社，2011 年。[Wang Fuzhi. *Veritable Records of the Yongli Reign*. In *Complete Works of Chuanshan*, Vol. 11, edited by Yang Jian. Changsha: Yuelu shushe, 2011.]

王畿：《中鑒錄》，《故宮珍本叢刊》影印明內府刻本。[Wang Ji. *Records for the Mirror of Eunuchs*. In *Treasured Editions of the Palace Museum*, facsimile of the Ming Inner-Court block-print edition.]

王世德：《崇禎遺錄》，載《四庫禁毀書叢刊》史部第72冊。[Wang Shide. *Posthumous Records of the Chongzhen Era*. In *Compilation of Books Banned and Destroyed in the Siku Quanshu*, History Section, Vol. 72.]

王先謙：《順治朝東華錄》，台北：文海出版社，1963年。[Wang Xianqian. *Donghua Records of the Shunzhi Reign*. Taipei: Wenhai chubanshe, 1963.]

王應奎撰，王彬、嚴英俊點校：《柳南隨筆》，北京：中華書局，1983年。[Wang Yingkui. *Liunan Miscellaneous Notes*, punctuated by Wang Bin and Yan Yingjun. Beijing: Zhonghua shuju, 1983.]

王永積：《心遠堂遺集》，台北：中研院歷史語言研究所傅斯年圖書館藏清康熙八年（1669）家刊本。[Wang Yongji. *Posthumous Collection of the Xinyuan Hall*. Private family block-printed edition of the eighth year of the Kangxi reign, Qing dynasty (1669), held in the Fu Sinian Library, Institute of History and Philology, Academia Sinica.]

王譽昌：《含星別集崇禎宮詞》，北京：中國國家圖書館藏清鈔本，善本書號06275。[Wang Yuchang. *Palace Verses of the Chongzhen Reign*. Qing dynasty manuscript copy, rare-book no.06275, held in the National Library of China.]

王之俊：〈原任司禮監隨堂辦事太監王之後啟為貧病交迫請准閒居〉，載張偉仁編：《明清檔案》，第1冊，台北：聯經出版事業公司，1986年。[Wang Zhijun. “Petition of Former Eunuch Wang Zhijun of the Directorate of Ceremonial.” In *Ming-Qing Archives*, Vol. 1, ed. Zhang Weiren. Taipei: Lianjing chuban shiye gongsi, 1986.]

《王慶坨鎮志》，天津：天津古籍出版社，1996年。[*Gazetteer of Wangqingtu Town*. Tianjin: Tianjin guji chubanshe, 1996.]

溫體仁等：《明熹宗實錄》，台北：中研院歷史語言研究所，1962年。[Wen Tiren et al., comps. *Veritable Records of the Ming Xizong Reign*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962.]

文秉：《烈皇小識》，載《續修四庫全書》景印舊鈔本，第439冊。[Wen Bing. *Brief Notes on the Heroic Emperor*. In *Continuation of the Complete Library of the Four Treasuries*, facsimile of an old manuscript, Vol. 439.]

——：《先拔志始》，上海：神州國光社，1941年。[Wen Bing. *Records of the Vanguard*. Shanghai: Shenzhou Guoguang she, 1941.]

《（乾隆）武清縣志》，北京：中國國家圖書館藏清乾隆刊本。[*Gazetteer of Wuqing County*

(Qianlong edition). Block-printed edition from the Qianlong reign, held in the National Library of China.]

吳世傑：《甓湖草堂集》，載《清代詩文集彙編》，第157冊，影印清康熙刻本。[Wu Shijie. *Collected Works of the Pihu Thatched Hall*. In *Compendium of Qing-Dynasty Literary Collections*, Vol. 157, facsimile of the Kangxi-period block-print edition.]

性聰撰述，戒受等編次：《明覺聰禪師語錄》，載藍吉富主編：《禪宗全書》，北京：北京圖書館出版社，2004年。[Xingcong; Jieshou et al., eds. *Recorded Sayings of Chan Master Mingjuecong*. In *Complete Works of Chan Buddhism*, edited by Lan Jifu. Beijing: Beijing tushuguan chubanshe, 2004.]

性深等編：《蓮峰禪師語錄》，《嘉興藏》本。[Xingshen et al., eds. *Recorded Sayings of Chan Master Lianfeng*. Jiaxing Canon edition.]

徐鼎撰；徐承禮補遺：《小腆紀傳》，北京：中華書局，2018年。[Xu Nai; supplemented by Xu Chengli. *Lesser Records and Biographies*. Beijing: Zhonghua shuju, 2018.]

《燕都日記》，載馮夢龍輯：《甲申紀事》，卷6，《四庫禁毀書叢刊》史部第33冊。[*Diary of the Capital*. In *Records of the Year Jiashen*, comp. Feng Menglong, Vol. 6. In *Compilation of Books Banned and Destroyed in the Siku Quanshu*, History Section, Vol. 33.]

楊淪：《楊翰林集》，台北：故宮博物院藏北平圖書館善本書。[Yang Yue. *Collected Works of Hanlin Academician Yang*. National Palace Museum, Taipei (formerly held by the Beiping Library).]

葉珍：《明紀編遺》，北京：中國國家圖書館藏清初刻本。[Ye Zhen. *Compiled Remains of Ming Annals*. Block-printed edition from the early Qing dynasty, held in the National Library of China.]

印正等編：《破山禪師語錄》，載藍吉富主編：《禪宗全書》，第66冊。[Yinzheng et al., eds. *Recorded Sayings of Chan Master Poshan*. In *Complete Works of Chan Buddhism*, edited by Lan Jifu, Vol. 66.]

永理：《詒晉齋集》附錄隨筆，載《叢書集成續編》，第157冊，景印清道光二十八年刻本，台北：新文豐出版公司，1988年。[Yongxing. *Collection of the Yijin Studio with Appended Notes*. In *Continuation of the Collectanea Compendium*, Vol. 157, facsimile of the Daoguang 28 (1848) block-print edition. Taipei: Xinwenfeng chuban gongsi, 1988.]

于慎行撰，呂景琳點校：《穀山筆塵》，北京：中華書局，1984年。[Yu Shenxing. *Brushed Tales of Mount Gu*, punctuated by Lü Jinglin. Beijing: Zhonghua shuju, 1984.]

俞樾撰，卓凡等點校：《茶香室續鈔》，北京：中華書局，1995年。[Yu Yue. *Continued Notes from the Tea-Fragrance Chamber*, punctuated by Zhuo Fan et al. Beijing: Zhonghua

shuju, 1995.]

元賢著，道需重編：《永覺元賢禪師廣錄》，雍正版《嘉興藏》本。[Yuanxian. *Extended Records of Chan Master Yongjue Yuanxian*, re-edited by Daopei. Yongzheng edition of the *Jiaying Canon*.]

張岱：《石匱書》後集，清鈔本。[Zhang Dai. *Stone Casket Book*, sequel collection. Qing dynasty manuscript copy.]

張居正等：《明世宗實訓》，台北：中研院歷史語言研究所，1962年。[Zhang Juzheng et al., comps. *Treasured Instructions of Ming Shizong*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962.]

——：《明世宗實錄》，台北：中研院歷史語言研究所，1962年。[Zhang Juzheng et al., comps. *Veritable Records of the Ming Shizong Reign*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962.]

張廷玉等撰，中華書局編輯部點校：《明史》，北京：中華書局，1974年。[Zhang Tingyu et al., comps. *History of the Ming, punctuated by the editorial board of Zhonghua Shuju*. Beijing: Zhonghua shuju, 1974.]

張元始：《張寅清疏草》，台北：中研院歷史語言研究所傅斯年圖書館藏清初刊本。[Zhang Yuanshi. *Memorial Drafts of Zhang Yinqing*. Block-printed edition from the early Qing dynasty, held in the Fu Sinian Library, Institute of History and Philology, Academia Sinica.]

趙國用：〈重修湯山馬房城堡暨廟廡記〉，載北京圖書館金石組編：《北京圖書館藏中國歷代石刻拓本彙編》，第60冊，鄭州：中州古籍出版社，1989年。[Zhao Guoyong. “Record of the Reconstruction of the Tangshan Mafang Fortress and Temple Hall.” In *Compendium of Chinese Stone Inscription Rubbings Held by the National Library of Beijing*, comp. Stone Inscriptions Group of the National Library of Beijing, Vol. 60. Zhengzhou: Zhongzhou guji chubanshe, 1989.]

鄭廉：《豫變紀略》，北京：中國國家圖書館藏清乾隆瞿瞿室刻本。[Zheng Lian. *Brief Account of the Henan Upheaval*. Block-printed edition from the Qianlong reign, held in the National Library of China.]

中研院歷史語言研究所編：《明清史料》（甲、丙、辛、壬編），台北：中研院歷史語言研究所，1962年、1997年。[Institute of History and Philology, Academia Sinica, ed. *Ming-Qing Historical Materials* (Series A, C, H, I). Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 1962, 1997.]

朱東觀輯：《禎朝詔疏》，北京：中國國家圖書館藏明崇禎十六年（1643）刻本。[Zhu Dongguan, comp. *Edicts and Memorials of the Chongzhen Court*. Block-printed edition

from the Chongzhen reign, held in the National Library of China.]

朱熹：《朱子文集》，台北：德富文教基金會，2000年。[Zhu Xi. *Collected Writings of Master Zhu*. Taipei: Defu Cultural and Educational Foundation, 2000.]

朱燮元：《少師朱襄毅公督蜀疏草》，上海：上海圖書館藏清康熙刻本。[Zhu Xieyuan. *Sichuan Memorials of Junior Preceptor Zhu Xiangyi*. Block-printed edition from the Kangxi reign, held in Shanghai Library.]

（二）今版書籍

陳寅恪：《柳如是別傳》，北京：三聯書店，2007年。[Chen Yinke. *An Alternative Biography of Liu Rushi*. Beijing: Sanlian shudian, 2007.]

陳玉女：《明代二十四衙門宦官與北京佛教》，台南：如聞出版社，2001年。[Chen Yunü. *The Twenty-Four Eunuch Bureaus of the Ming and Beijing Buddhism*. Tainan: Ruwen chubanshe, 2001.]

陳垣：《陳垣學術論文集》，北京：中華書局，1980年。[Chen Yuan. *Collected Scholarly Essays of Chen Yuan*. Beijing: Zhonghua shuju, 1980.]

（美）戴懿華著，楊蘭鋆譯：《清代宦官社會生活史》，桂林：廣西師範大學出版社，2025年。[Dale, Melissa S. *Inside the World of the Eunuch: A Social History of the Emperor's Servants in Qing China*, translated by Yang Lanjun. Guilin: Guangxi shifan daxue chubanshe, 2025.]

馮賢亮：《明清之際的江南社會與士人生活》，上海：上海書店出版社，2019年。[Feng Xianliang. *Society and Literati Life in Jiangnan during the Ming-Qing Transition*. Shanghai: Shanghai shudian chubanshe, 2019.]

（美）帕特里特·格里撰，羅新、劉寅譯：《歷史記憶與書寫》，北京：北京大學出版社，2018年。[Geary, Patrick J. *History, Memory, and Writing*, translated by Luo Xin and Liu Yin. Beijing: Beijing daxue chubanshe, 2018.]

何冠彪：《生與死：明季士大夫的抉擇》，台北：聯經出版事業公司，1997年。[Ho Koon-piu. *Life and Death: The Choices of Late-Ming Literati*. Taipei: lianjing chuban shiye gongsi, 1997.]

何孝榮：《明代北京佛教寺院修建研究》，天津：南開大學出版社，2007年。[He Xiaorong. *A Study of the Construction of Buddhist Monasteries in Ming-Dynasty Beijing*. Tianjin: Nankai chubanshe, 2007.]

胡丹：《明代宦官制度研究》，杭州：浙江大學出版社，2018年。[Hu Dan. *Studies in the Ming Eunuch System*. Hangzhou: Zhejiang daxue chubanshe, 2018.]

- 胡漢生編著：《明十三陵研究》，北京：燕山出版社，2013年。[Hu Hansheng, ed. *Studies on the Ming Thirteen Tombs*. Beijing: Yanshan chubanshe, 2013.]
- （法）勒高夫（Jacques Le Goff）著，方仁傑、倪復生譯：《歷史與記憶》，北京：中國人民大學出版社，2010年。[Le Goff, Jacques. *History and Memory*, translated by Fang Renjie and Ni Fusheng. Beijing: Zhongguo renmin daxue chubanshe, 2010.]
- 趙令揚審訂、梁紹傑輯錄：《明代宦官碑傳錄》，香港：香港大學中文系，1997年。[Zhao Lingyang, Ch. ed., and Leung Shiu-kit, comp. *Records of Stele Inscriptions and Biographies of Ming-Dynasty Eunuchs*. Hong Kong: Department of Chinese, The University of Hong Kong, 1997.]
- 林聰舜：《明清之際儒家思想的變遷與發展》，台北：花木蘭文化，2009年。[Lin Congshun. *The Transformation and Development of Confucian Thought during the Ming-Qing Transition*. Taipei: Huamulan wenhua, 2009.]
- 林麗月：《明末東林運動新探》，博士學位論文，台北：台灣師範大學，1984年。[Lin Li-yueh. "A New Inquiry into the Late-Ming Donglin Movement." PhD Diss., Taiwan Normal University, 1984.]
- 林宜蓉：《舟舫、療疾與救國：明清易代文人徐枋之身份認同與遺民論述》，台北：萬卷樓出版公司，2014年。[Lin Yi-jung. *Boats, Healing, and Saving the Nation: The Identity and Yimin Discourse of Xu Fang in the Ming-Qing Transition*. Taipei: Wanjuanlou chubangongsi, 2014.]
- 劉尚恒：《二餘齋文集》，天津：天津古籍出版社，2003年。[Liu Shangheng. *Collected Essays from the Eryu Studio*. Tianjin: Tianjin guji chubanshe, 2003.]
- 劉志琴：《晚明史論：重新認識末世衰變》，南昌：江西高校出版社，2004年。[Liu Zhiqin. *Essays on Late-Ming History: Rethinking End-of-Age Decline*. Nanchang: Jiangxi gaoxiao chubanshe, 2004.]
- 呂妙芬：《成聖與家庭人倫：宗教對話脈絡下的明清之際儒學》，台北：聯經出版事業公司，2017年。[Lü Miaofen. *Becoming a Sage and Family Ethics: Confucian Thought during the Ming-Qing Transition in the Context of Religious Dialogue*. Taipei: Lianjing chubanshiye gongsi, 2017.]
- 孟森：《明清史論著集刊》，北京：中華書局，1959年。[Meng Sen. *Collected Essays on Ming and Qing History*. Beijing: Zhonghua shuju, 1959.]
- 苗棣：《魏忠賢專權研究》，北京：中國社會科學出版社，1994年。[Miao Di. *A Study of Wei Zhongxian's Monopoly of Power*. Beijing: Zhongguo shehui kexue chubanshe, 1994.]
- （日）小野和子：《明季黨社考：東林黨と復社》，京都：同朋舍，1996年。[Ono Kazuko.

- A Study of Late-Ming Factions and Societies: The Donglin Faction and the Fushe*. Kyoto: Dōhōsha, 1996.]
- 齊暢：《宮內、朝廷與邊疆：社會史視野下的明代宦官研究》，北京：中國社會科學出版社，2014年。[Qi Chang. *Inner Court, Imperial Court, and Frontier: A Social-History Study of Ming-Dynasty Eunuchs*. Beijing: Zhongguo shehui kexue chubanshe, 2014.]
- 錢海嶽：《南明史》，北京：中華書局，2016年。[Qian Haiyue. *History of the Southern Ming*. Beijing: Zhonghua shuju, 2016.]
- （美）羅威廉：《明清之際的大別山區域》，台北：中研院歷史語言研究所，2005年。[Rowe, William T. *The Dabieshan Region during the Ming-Qing Transition*. Taipei: Institute of History and Philology, Academia Sinica, 2005.]
- （美）蔡石山著，黃中憲譯：《明代宦官》，杭州：浙江大學出版社，2019年。[Tsai, Shih-shan Henry. *The Eunuchs in the Ming Dynasty*, translated by Huang Zhongxian. Hangzhou: Zhejiang daxue chubanshe, 2019.]
- （美）魏斐德著，陳蘇鎮等譯：《洪業——清朝開國史》，南京：江蘇人民出版社，2008年。[Wakeman, Frederic, Jr.. *The Great Enterprise: The Manchu Reconstruction of Imperial Order in Seventeenth-Century China*, translated by Chen Suzhen et al. Nanjing: Jiangsu renmin chubanshe, 2008.]
- 王春瑜、杜婉言：《明朝宦官》，北京：紫禁城出版社，1989年；西安：陝西人民出版社，2007年再版。[Wang Chunyu and Du Wanyan. *Eunuchs of the Ming Dynasty*. Beijing: Zijincheng chubanshe, 1989; repr., Xi'an: Shaanxi renmin chubanshe, 2007.]
- 王天有：《晚明東林黨議》，上海：上海古籍出版社，1991年。[Wang Tianyou. *The Donglin Faction in the Late Ming*. Shanghai: Shanghai guji chubanshe, 1991.]
- 衛建林：《明代宦官政治》，太原：山西人民出版社，1991年；石家莊：花山文藝出版社，1998年修訂版。[Wei Jianlin. *Eunuch Politics in the Ming Dynasty*. Taiyuan: Shanxi renmin chubanshe, 1991; rev.ed., Shijiazhuang: Huashan wenyi chubanshe, 1998.]
- 溫功義：《明代的宦官和宮廷》，重慶：重慶出版社，1989年。[Wen Gongyi. *Eunuchs and the Court in the Ming Dynasty*. Chongqing: Chongqing chubanshe, 1989.]
- ：《明代宦官與三案》，重慶：重慶出版社，2004年。[Wen Gongyi. *Ming Eunuchs and the Three Cases*. Chongqing: Chongqing chubanshe, 2004.]
- 吳兆豐：《有教無類：中晚明士人教化宦官行動研究》，北京：社會科學文獻出版社，2021年。[Wu Zhao Feng. *Education for All: A Study of Mid- and Late-Ming Literati Efforts to Educate Eunuchs*. Beijing: Shehui kexue wenxian chubanshe, 2021.]
- 吳振漢：《明清之際的史家與明史學》，桃園：中央大學，2019年。[Wu Zhenhan.

- Historians and Ming Historiography during the Ming-Qing Transition*. Taoyuan: Zhongyang daxue, 2019.]
- 謝國禎：《明清之際黨社運動考》，上海：上海書店出版社，2004年。[Xie Guozhen. *A Study of Faction and Society Movements during the Ming-Qing Transition*. Shanghai: Shanghai shudian chubanshe, 2004.]
- 許道齡：《北平廟宇通檢》，北平：國立北平研究院史學研究會鉛印本。[Xu Daoling. *Index of Temples in Beiping*. Beiping: Lead-typeset edition by the Society for Historical Studies, National Beiping Academy.]
- 嚴志雄：《錢謙益的“詩史”理論與實踐》，北京：中華書局，2019年。[Lawrence C. H. Yim. *The Poet-Historian Qian Qianyi: Theory and Practice*. Beijing: Zhonghua shuju, 2019.]
- ：《錢謙益〈病榻消寒雜詠〉論釋》，台北：聯經出版事業公司，2012年。[Lawrence C. H. Yim. *A Study of Qian Qianyi's "Miscellaneous Poems on Sickbed Cold-Dispelling"*. Taipei: Lianjing chuban shiye gongsi, 2012.]
- 陽正偉：《“小人”的軌跡：“閹黨”與晚明政治》，北京：中國社會科學出版社，2016年。[Yang Zhengwei. *The Trajectory of the "Petty Men": The "Eunuch Faction" and Late-Ming Politics*. Beijing: Zhongguo shehui kexue chubanshe, 2016.]
- 章用秀：《析津聯話》，天津：天津社會科學院出版社，2018年。[Zhang Yongxiu. *Talks on Couplets of Tianjin*. Tianjin: Tianjin shehui kexueyuan chubanshe, 2018.]
- 趙園：《明清之際的思想與言說》，上海：復旦大學出版社，2010年。[Zhao Yuan. *Thought and Discourse during the Ming-Qing Transition*. Shanghai: Fudan daxue chubanshe, 2010.]
- ：《明清之際士大夫研究》，北京：北京大學出版社，2014年。[Zhao Yuan. *A Study of Late-Ming and Early-Qing Literati*. Beijing: Beijing daxue chubanshe, 2014.]
- ：《制度·言論·心態：〈明清之際士大夫研究〉續編》，北京：北京大學出版社，2015年。[Zhao Yuan. *Institutions, Discourses, and Mentalities: A Sequel to A Study of Late-Ming and Early-Qing Literati*. Beijing: Beijing daxue chubanshe, 2015.]
- 鄭克晟：《明代政爭探源》，北京：故宮出版社，2014年。[Zheng Kesheng. *Origins of Political Conflict in the Ming Dynasty*. Beijing: Gugong chubanshe, 2014.]
- 鄭天挺主編：《清史》，天津：天津人民出版社，2011年。[Zheng Tianting, ed. *History of the Qing Dynasty*. Tianjin: Tianjin renmin chubanshe, 2011.]
- 朱倬：《明季社黨研究》，上海：上海商務印書館，1945年。[Zhu Tan. *A Study of Late-Ming Societies and Factions*. Shanghai: Shanghai shangwu yinshuguan, 1945.]

二、論文

- 包詩卿：〈明代宦官教育新析〉，《史學月刊》，第10期（2015年），頁46-54。[Bao Shiqing. "A New Analysis of Eunuch Education in the Ming Dynasty." *Journal of Historical Science* 10 (2015): 46-54.]
- ：〈明清鼎革之際個體歷史的自我書寫——以楊士聰《甲申核真略》為中心〉，《江海學刊》，第4期（2016年），頁159-66。[Bao Shiqing. "Personal History Self-Writing during the Ming-Qing Transition: Yang Shicong's *Jiashen hezhen lue*." *Jianghai Academic Journal* 4 (2016): 159-166.]
- 陳侃理：〈《史記》與《趙正書》：歷史記憶的戰爭〉，《北京論壇（2016）文明的和諧與共同繁榮——互信·合作·共用：出土文獻與中國古代文明分論壇會議論文集》，頁19-30。[Chen Kanli. "Shiji and Zhao Zheng Shu: A War of Historical Memory." *Proceedings of the Beijing Forum (2016)—Excavated Documents and Ancient Chinese Civilization Sub-forum*: 19-30.]
- 程恭讓：〈明代太監與佛教關係考述〉，《首都師範大學學報（哲學社會科學版）》，第3期（2002年）。[Cheng Gongrang. "A Study of the Relationship between Ming Eunuchs and Buddhism." *Journal of Capital Normal University (Social Sciences Edition)* 3 (2002).]
- 朱鴻林：〈明神宗經筵進講書考〉，載饒宗頤主編：《華學》，第9、10輯合刊，上海：上海古籍出版社，2008年，頁1367-78。[Chu Hung-lam. "A Study of the Texts Lectured at the Imperial Seminar of Ming Shenzong." In *Sino-humanitas*, Vols. 9-10 combined, edited by Jao Tsung-i, Shanghai: Shanghai guji chubanshe, 2008, 1367-78.]
- 樊樹志：〈東林非黨論〉，《復旦學報（社會科學版）》，第1期（2001年），頁56-63。[Fan Shuzhi. "The Donglin Were Not a Faction." *Fudan Journal (Social Sciences Edition)* 1 (2001): 56-63.]
- 方志遠：〈論明代宦官的知識化問題〉，《江西師範大學學報（哲學社會科學版）》，第3期（1989年），頁75-81。[Fang Zhiyuan. "On the Intellectualization of Eunuchs in the Ming Dynasty." *Journal of Jiangxi Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)* 3 (1989): 75-81.]
- ：〈明朝軍隊的編制與領導體制〉，《明史研究輯刊》，第三輯，頁38。[Fang Zhiyuan. "The Organization and Leadership Structure of the Ming Army." *Studies in Ming History* 3: 38.]
- 顧可勇：〈試論邸報與“明末清初時事小說”的創作及命名〉，《明清小說研究》，第2期（2021年），頁32-49。[Gu Keyong. "On Court Gazettes and the Composition and Naming of 'Late-Ming and Early-Qing Current-Affairs Fiction.'" *Studies in Ming-Qing Fiction* 2 (2021):

- 32-49.]
- 何齡修：〈太子慈烺和北南兩太子案〉，《中國史研究》，第1期（2008年），頁121-38。[He Lingxiu. "Crown Prince Cilang and the Northern and Southern Crown-Prince Cases." *Journal of Chinese Historical Studies* 1 (2008): 121-38.]
- ：〈再談明清之際北南兩太子案〉，《清史論叢》，2009年號，北京：中國廣播電視出版社，2009年，頁81-92。[He Lingxiu. "Revisiting the Northern and Southern Crown-Prince Cases of the Ming-Qing Transition." *Collected Essays on Qing History* (2009 issue). Beijing: Zhongguo guangbo dianshi chubanshe, 2009, 81-92.]
- 胡丹：〈崇禎帝密旨收葬魏忠賢說考辨——兼論“甲申”政治敘事〉，《貴州文史叢刊》，第3期（2020年），頁17-24。[Hu Dan. "A Critical Examination of the Claim that the Chongzhen Emperor Secretly Ordered the Reburial of Wei Zhongxian, with a Discussion of 'Jiashen' Political Narratives." *Guizhou Cultural and Historical Journal* 3 (2020): 17-24.]
- ：〈明清“甲乙鼎革”之際的時事新聞傳播〉，《三峽大學學報》，第1期（2021年），頁105-10。[Hu Dan. "News Transmission during the 'Jia-Yi' Dynastic Transition between the Ming and Qing." *Journal of China Three Gorges University* 1 (2021): 105-10.]
- ：〈“新聞互競”：明清鼎革之際的時事資訊傳播與時政議題〉，《清史研究》，第5期（2025年），頁54-63。[Hu Dan. "News Competition: Current-Affairs Information Transmission and Political Issues during the Ming-Qing Transition." *Studies in Qing History* 5 (2025): 54-63.]
- 胡丹、李花蕾：〈明清“甲乙鼎革之際”的時事書——兼及明末時事記錄與歷史書寫的關係〉，《新聞與傳播研究》，第5期（2021年），頁115-25。[Hu Dan and Li Hualei. "Current-Affairs Books during the 'Jia-Yi' Dynastic Transition between the Ming and Qing: With Reflections on the Relationship between Late-Ming Current-Affairs Records and Historical Writing." *Journalism and Communication Studies* 5 (2021): 115-25.]
- 焦晉林：〈海澱出土明代杜茂墓誌考釋〉，《北京文博》，第2期（2008年），頁67-68。[Jiao Jinlin. "Examination of the Ming-Dynasty Epitaph of Du Mao Excavated in Haidian." *Beijing Cultural Relics* 2 (2008): 67-68.]
- 梁紹傑：〈明代宦官教育機構的名稱和初設時間新證〉，《史學集刊》，第3期（1996年），頁18-23。[Leung Shiu-kit. "New Evidence on the Names and Initial Establishment of Eunuch Educational Institutions in the Ming Dynasty." *Collected Papers of History Studies* 3 (1996): 18-23.]
- 李思成：〈魏忠賢墓及“收葬”考〉，《明史研究論叢》，第21輯，北京：中國社會科學出版社，2022年，頁85-100。[Li Sicheng. "A Study of Wei Zhongxian's Tomb and 'Reburial.'" *Collected Essays in Ming History* 21 (2022). Beijing: Zhongguo shehui kexue chubanshe, 85-100.]

- Collected Essays in Ming History* 21 (2022). Beijing: Zhongguo shehui kexue chubanshe, 85-100.]
- 李洵：〈明末東林黨的形成和政治主張〉，《東北師範大學科學集刊》，第3期（1957年），頁156-69。[Li Xun. "The Formation and Political Platform of the Late-Ming Donglin Faction." *Northeast Normal University Scientific Bulletin* 3 (1957): 156-69.]
- 林麗月：〈“擊內”抑或“調和”：試論東林領袖的制宦策略〉，《台灣師範大學歷史學報》，第14期（1986年），頁35-55。[Lin Li-yueh. "Attacking the Inner Court' or 'Reconciliation': On the Eunuch-Restraint Strategies of the Donglin Leaders." *Bulletin of Historical Research, Taiwan Normal University* 14 (1986): 35-55.]
- 劉柏正：〈故物·錄存·敘事：〈閱微草堂筆記〉的物質書寫與情感意涵〉，《清華中文學報》，第32期（2024年12月），頁183-267。[Liu Bozheng. "Old Objects, Recorded Memories, and Narrative: Material Writing and Emotional Implications in *Notes from the Yuewei Thatched Cottage*." *Tsinghua Journal of Chinese Studies* 32 (December 2024): 183-267.]
- 歐陽琛：〈明代的司禮監〉，《江西師院學報（哲學社會科學版）》，第4期（1983年），頁12-21。[Ouyang Chen. "The Directorate of Ceremonial in the Ming Dynasty." *Journal of Jiangxi Teachers College (Philosophy and Social Sciences Edition)* 4 (1983): 12-21.]
- ：〈明內府內書堂考略——兼論明司禮監和內閣共理朝政〉，《江西師大學報（哲學社會科學版）》，第2期（1990年），頁56-61。[Ouyang Chen. "A Study of the Inner-Court Inner Book Hall in the Ming, with a Discussion of the Joint Administration by the Directorate of Ceremonial and the Grand Secretariat." *Journal of Jiangxi Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)* 2 (1990): 56-61.]
- 邱仲麟：〈陸啟法《客燕雜記》標點並序〉，《明代研究》，第15期（2010年12月），頁159-97。[Qiu Zhonglin. "Lu Qihong's Ke Yan zaji: Punctuation and Preface." *Ming Studies* 15 (December 2010): 159-97.]
- 沈津：〈美國哈佛大學哈佛燕京圖書館庋藏古籍善本擷芳〉，《江蘇師範大學學報（哲學社會科學版）》，第48卷第1期（2022年1月），頁1-14。[Shen Jin. "Selected Rare Chinese Books in the Harvard-Yenching Library, Harvard University." *Journal of Jiangsu Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)* 48, No. 1 (January 2022): 1-14.]
- 謝正光：〈新君舊主與遺臣——讀木陳道忞《北遊集》〉，《中國社會科學》，第3期（2009年），頁185-210。[Xie Zhengguang. "New Sovereign, Old Master, and Surviving Subjects: A Reading of Muchen Daomin's *Northern Travel Collection*." *Social Sciences in China* 3 (2009): 185-210.]

余輝：〈美國國會圖書館藏《京營巡視事宜》所見明後期科道巡視京營制度〉，載《明史研究論叢》，第21輯，頁203–20。[Yu Hui. “The Late-Ming Censorial Inspection System for the Capital Garrisons as Seen in the Library of Congress’s *jingying xunshi shiyi*.” *Collected Essays in Ming History* 21: 203–20.]

詹紹威：〈台北故宮檔案中所見之清代錦衣衛〉，《歷史學研究》，第4卷第2期（2016年），頁11–12。[Zhan Shaowei. “The Qing Embroidered-Uniform Guard as Seen in the Archives of the National Palace Museum, Taipei.” *Historical Studies* 4, No. 2 (2016): 11–12.]

趙紅娟：〈哈佛大學燕京圖書館藏茅維《茅潔溪集》及其價值〉，《中國文學研究》，第2期（2018年），頁146–56。[Zhao Hongjuan. “Mao Wei’s *Mao Jiexi ji* Held by the Harvard-Yenching Library and Its Value.” *Studies in Chinese Literature*, No. 2 (2018): 146–56.]

朱家潛：〈舊事談——我憶什剎海〉，《京華勝地什剎海》，北京：北京出版社，1993年，頁81。[Zhu Jiajin. “Talks of Old Affairs: My Memories of Shichahai.” In *Shichahai: A Scenic Spot of the Capital*, Beijing: Beijing chubanshe, 1993, 81.]

THE OLD LORD AND THE NEW DYNASTY: CAO HUACHUN DURING THE MING-QING TRANSITION

YU HUI*

ABSTRACT Cao Huachun (1598–1662) was a prominent and powerful eunuch in the late Ming and early Qing periods, serving at the courts of five successive reigns: Wanli, Taichang, Tianqi, and Chongzhen of the Ming dynasty, and Shunzhi of the Qing dynasty. He had a mixed reputation during his lifetime and experienced the full extremes of both honor and disgrace posthumously. As a highly controversial and significant figure, his life story in the Ming-Qing transition represents a personal struggle for survival, which provides a paradigmatic case for historians to observe the monumental shifts of the era. Waving between the Chongzhen Emperor and the Shunzhi Emperor, Cao’s choices revealed how various factions aligned themselves and vied for the discursive authority over “historical memory” against the backdrop of the “Jiashen Incident” (1644). Ultimately, his political career embodied a complex process by which the inner court culture continued and transformed during the period of a dynastic rupture.

KEYWORDS Cao Huachun, the Shunzhi Emperor, the Chongzhen Emperor, Jiashen Incident, Historical Memory

* Yu Hui

Lecturer at the Department of History, Humanities College, Hangzhou Normal University